

C O M I T E X T I L

24 rue Montoyer - 1040 Bruxelles

Tél.: 02/230.95.80 - Téléfax : 02/230.60.54

STRUCTURE ET EVOLUTION DE L'ECONOMIE TURQUE

THE TURKISH ECONOMY : STRUCTURE AND DEVELOPMENTS

*** * ***

**SPECIALISATION DES ETATS MEMBRES DANS LES ECHANGES INTRA-CEE
SUR LE MARCHE DU TEXTILE-HABILLEMENT**

**SPECIALIZATION OF THE MEMBER STATES IN INTRA-EEC TRADE ON THE
TEXTILE-CLOTHING MARKET**

*** * ***

B U L L E T I N 89 / 5

<u>SOMMAIRE</u>	<u>Page</u>	<u>SUMMARY</u>
<u>1ère Partie</u>		<u>1st Part</u>
<u>STRUCTURE ET EVOLUTION DE 1'ECONOMIE TURQUE</u>		<u>THE TURKISH ECONOMY : STRUCTURE AND DEVELOPMENTS</u>
1. - Introduction	1	1. - Introduction
2. - Structure de production et de commerce	2	2. - Production structures and structures in the distributive trades.
3. - Politiques micro-économiques internes	9	3. - Domestic microeconomic policies
4. Politiques micro-economiques externes.	14	4. - External microeconomic policies
5. Principaux défis pour l'avenir	23	5. - Principal challenge for the future
<u>2ème Partie</u>		<u>2nd Part</u>
<u>SPECIALISATION DES ETATS MEMBRES DANS LES ECHANGES INTRA-CEE SUR LE MARCHE DU TEXTILE-HABILLEMENT</u>		<u>SPECIALIZATION OF THE MEMBER STATES IN INTRA-EEC TRADE ON THE TEXTILE-CLOTHING MARKET</u>
Introduction.	28	Introduction
I. EVOLUTION DES ECHANGES INTRA-COMMUNAUTAIRES DE PRODUITS TEXTILES ET D'HABILLEMENT		I. TREND OF INTRA-COMMUNITY TRADE IN TEXTILE AND CLOTHING PRODUCTS.
1. - Place du textile-habillement dans l'ensemble de commerce intra-communautaire.	29	1. - Share of textile and clothing in total intra-Community trade.
2. - Part des importations en provenance des autres Etats membres, dans le total des importations de chacun des etats membres	30	2. - Share of imports from other member States in the total imports of each member State.
3. - Part de chacun des Etats membres dans le commerce intra-CEE	31	3. - Share of each member State in intra-EEC trade.
3.1. Situation au plan des exportations	31	3.1. Export situation
3.2. Situation au plan de l'importation	31	3.2. Import situation

4. - Evolution des balances commerciales par Etat membre	32
5. - Les zones d'échanges préférentielles.	35
5.1. Les produits textiles	35
5.2. Les articles vestimentaires	36
6. - Premières conclusions	37

II. EVOLUTION DU COMMERCE TEXTILE INTRA-COMMUNAUTAIRE

1. - Les fils textiles	39
1.1. Les fils de coton	39
1.2. Les fils de laine	40
1.3. Les synthétiques et artificiels discontinues	41
1.4. Les fils synthétiques et artificiels continus.	42
1.5. Les autres fils textiles	44
2. - Les tissus	44
2.1. Les tissus de coton	45
2.1.1. Les tissus écrus	45
2.1.2. Les tissus blanchis, teints, imprimés	46
2.2. Les tissus de fibres synthétiques et artificielles (FSA)	47
2.2.1. Les tissus de fibres synthétiques	47
2.2.2. Les tissus de fibres artificielles	48
2.3. Les autres tissus	49
2.3.1. Les tissus de laine	49
2.4. Fils et tissus spéciaux	49
2.4.1. Tissus imprégnés et enduits	50
2.4.2. Les non tissés	51
2.4.3. Autres fils et tissus spéciaux.	52
2.5. Etoffes de bonneterie	53
2.6. Tulles et dentelles	54
2.7. Les autres articles en matières textiles	55
2.8. Les revêtements de sols	56

III. TABLEAUX

58 - 97

4. - Evolution of the trade balances of the various member States.	
5. - Preferential trade areas.	
5.1. Textile products	
5.2. Clothing articles	
6. - Preliminary conclusions	

II. EVOLUTION OF INTRA-COMMUNITY TRADE IN TEXTILE PRODUCTS

1. - Textile yarns	
1.1. Cotton yarns	
1.2. Wool yarns	
1.3. Staple synthetic and regenerated yarns	
1.4. Continuous synthetic and regenerated yarns	
1.5. Other textile yarns	
2. - Fabrics	
2.1. Cotton fabrics	
2.1.1. Grey cotton fabrics	
2.1.2. Dyed and printed fabrics	
2.2. Fabrics of synthetic and/or artificial filament yarns (FSA)	
2.2.1. Fabrics of synthetic filament yarns	
2.2.2. Fabrics of artificial filaments	
2.3. Other fabrics	
2.3.1. Woollen cloths	
2.4. Special yarns and fabrics	
2.4.1. Impregnated and coated fabrics	
2.4.2. Non-wovens	
2.4.3. Other special yarns and fabrics	
2.5. Knitted & crocheted fabrics	
2.6. Tulles and lace	
2.7. Other made-up articles	
2.8. Floor coverings	

III. TABLES

**STRUCTURE ET EVOLUTION
DE L'ECONOMIE TURQUE**

* * *

**THE TURKISH ECONOMY :
STRUCTURE AND DEVELOPMENTS**

* * *

STRUCTURE ET EVOLUTION

DE L'ECONOMIE TURQUE

L'avis de la Commission sur la candidature de la Turquie à la CEE était basée sur une étude sur la "structure et l'évolution de l'économie turque".

Même si la plupart des données ne sont pas récentes - ce qui démontre le sous-développement de l'outil statistique de ce pays - cette étude contient une série d'informations sur l'industrie et la politique économique de ce pays, qui confirme nos propres appréciations.

Nous avons, dès lors, jugé intéressant de reproduire une série d'éléments y figurant.

1. INTRODUCTION.

En 1985, le produit intérieur brut (PIB) de la Turquie ne représente que 2,1% de celui de la Communauté; il est inférieur à celui du Danemark. Le niveau de revenu par habitant - mesuré en parités de pouvoir d'achat - se situe à un tiers environ de celui de la moyenne de la Communauté, mais ce chiffre moyen recouvre de très grandes disparités régionales et personnelles. Depuis 1980, le niveau des salaires réels n'a pratiquement pas augmenté. Le système de sécurité social est peu développé en Turquie.

La croissance économique de la Turquie a été rapide (5,4% par an durant la période 1980-1988), mais en 1989 ce taux se situerait à 1% seulement. Pour l'essentiel, elle est due au développement de l'industrie manufacturière (8% par an) qui représente plus de 75% des exportations turques en 1988. Le secteur textile, utilisant la main-d'oeuvre bon marché, y occupe une place prépondérante.

THE TURKISH ECONOMY :

STRUCTURE AND DEVELOPMENTS

The Commission's opinion on Turkey's application for EEC membership was based on a survey : "the Turkish economy : structure and developments".

Although most data are not recent - which demonstrates the under-development of that country's statistical tool - that survey contains information on the industry and on the economic policy of that country which confirms our own assessment of the situation.

Therefore, we believe it is interesting to reproduce a series of elements contained in the survey.

1. INTRODUCTION.

In 1985, Turkey's Gross Domestic Product (GDP) was equivalent to only 2.1% of Community GDP and in absolute terms is smaller than that of Denmark. Income per head in Turkey is about one third of the Community average (in purchasing power parities) but this conceals some very pronounced regional and individual disparities. Real wages have hardly risen since 1980. The social security system is not very developed.

The Turkish economy has experienced a period of rapid growth (5.4% a year between 1980 and 1988) but in 1989 this is likely to fall to only 1%, the main component being growth in manufacturing (8.2% a year), which provided over 75% of Turkish exports in 1988. The textile industry, which has access to cheap labour, plays a predominant role.

Cependant, fin 1988, la dette extérieure turque atteignait toujours un niveau très élevé: près de 38 milliards de \$. Le service de cette dette - d'origine publique essentiellement - est estimé à 8% du produit national brut (PNB), ce qui constitue une ponction non négligeable pour une économie peu développée comme celle de la Turquie. Mais la politique économique suivie semble inspirer suffisamment de confiance aux bailleurs de fonds étrangers pour assurer les prêts étrangers nécessaires. D'ailleurs, les recettes du tourisme et les transferts des travailleurs turcs émigrés aidant, la balance courante a enregistré en 1988 un boni de 1,5 milliard de \$, soit plus de 2% du PNB.

Un problème persistant de l'économie turque est celui de l'inflation: le taux a dépassé 75% en 1988; il se situera sans doute autour de 70% en 1989. La réduction du déficit public (7% du PNB en 1988) constitue un objectif prioritaire. Le gouvernement espère pouvoir le ramener progressivement à 2% en 1994, à la fois par une compression des dépenses et une meilleure collecte des recettes fiscales. L'objectif est de réduire le taux d'inflation à 13,5% en 1994, tout en maintenant une croissance de 7% par an durant la période 1990-1994.

2. STRUCTURE DE PRODUCTION ET DE COMMERCE.

Le secteur agricole turc occupe encore plus de 57% de la main-d'oeuvre (contre moins de 9% dans la Communauté) mais, suivant des sources turques, sa mutation est rapide. On estime qu'en l'an 2000, l'agriculture n'utiliserait plus qu'un tiers de la population active occupée.

Even so, at the end of 1988, Turkey's external debt remained very high, at almost \$ 38 bn. The cost of servicing the debt, the bulk of which is attributable to the public sector, is put at 8.0% of Gross National Product (GNP) and represents a not inconsiderable drain on such an undevelopped economy as Turkey's. However, the economic policy being pursued appears to inspire sufficient confidence in lenders for them to be willing to provide the foreign loans necessary. Moreover, with the help of receipts from tourism and remittances by Turkish workers abroad, the current account ended 1988 with a surplus of \$ 1.5 bn, equivalent to more than 2% of GNP.

An enduring problem for the Turkish economy is inflation, which exceeded 75% in 1988 and will doubtless be around 70% in 1989. Trimming the public deficit (7.0% of GNP in 1988) is a priority objective. The government hopes to be able to reduce it progressively to 2% of GNP in 1994 by cutting expenditure and at the same time boosting tax receipts. The aim is to bring inflation down to 13.5% in 1994 while maintaining a growth rate of 7% a year in the period 1990-1994.

2. PRODUCTION STRUCTURES AND STRUCTURES IN THE DISTRIBUTIVE TRADES.

Over 57% of the labour force is still engaged in agriculture (compared with less than 9% in the Community), but, according to Turkish sources, the situation is rapidly changing. It is estimated that, by the year 2000, agriculture will absorb only one third of the employed population.

L'agriculture contribue pour moins de 18% à la formation du PIB turc (contre moins de 3% dans la Communauté), ce qui montre sa faible productivité relative. L'industrie, au sens large du terme, représente plus d'un tiers du PIB. C'est, d'ailleurs, la production manufacturière qui a connu la plus forte croissance durant la période 1980-87: environ 8% en moyenne annuelle contre 3 à 4% pour l'agriculture et les services. L'industrie manufacturière turque représente plus de 25% du PIB comme dans la Communauté.

Dans le domaine des services, on note la part importante des transports en Turquie (10% du PIB contre 5% dans la Communauté); la quasi-totalité des transports de personnes et de marchandises, y compris l'important trafic de transit, s'effectue par route. La part des services sociaux est réduite (5,5% contre 11,8% dans la Communauté). La croissance la plus élevée a été réalisée par le secteur "électricité, gaz et eau" qui représente une part plus élevée du PIB en Turquie que dans la Communauté.

Dans l'industrie manufacturière, le textile et l'habillement occupent une place primordiale (13,5% de la production dont 60% sont exportés; 13% de l'emploi de l'industrie manufacturière). Cette branche industrielle a réussi à réaliser une forte croissance grâce à une hausse de ses exportations. C'est également le cas de la sidérurgie qui a bénéficié en outre d'une augmentation rapide de la demande interne et représente 6,4% de la production manufacturière. L'alimentation (produits agricoles transformés) représente près d'un quart de la production manufacturière (dont 10% sont exportés). Les autres secteurs industriels d'importance majeure sont le matériel de transport et la chimie. La croissance du secteur chimique s'explique principalement par l'augmentation de la demande intérieure et l'importance des investissements réalisés dans les sous-secteurs de la pétrochimie et des engrais.

Agriculture accounts for just under 18% of Turkey's GDP (compared with less than 3% in the Community), and this reflects its relatively poor productivity. Industry broadly defined accounts for over a third of GDP, and manufacturing output grew fastest in the period 1980-1987 (averaging some 8% a year, compared with 3%-4% for agriculture and the service sector). As in the Community, manufacturing in Turkey accounts for over 25% of GDP.

Transport plays a leading role in the service sector in Turkey (10% of GDP compared with 5% in the Community); virtually all passenger transport and goods traffic, including the large volume of transit traffic, is by road. As a proportion of GDP, social services are not very significant (5.5% compared with 11.8% in the Community). The fastest rate of growth was recorded in the "water, gas and electricity" sector, which accounts for a higher proportion of GDP in Turkey than in the Community.

Textiles and clothing occupy a leading place in manufacturing industry (13.5% of industrial production, of which 60% is exported; 13% of total industrial employment). This sector has achieved high growth thanks to increased exports. The steel industry has, in addition to an increase in exports, benefited from a rapid increase in domestic demand and accounts for 6.4% of manufactured products. The food industry (processed agricultural products) accounts for almost 25% of manufactured products and exports 10% of its output. Other sectors of major importance are transport equipment and chemicals. Growth in the chemical industry is largely due to an increase in domestic demand and high levels of investment in subsectors such as petrochemicals and fertilizers.

Les industries du cuir et du verre occupent également une place appréciable dans l'industrie manufacturière turque (respectivement 2,5% et 2,6% de la production). L'écart de structure industrielle avec la Communauté apparaît dans les parts relatives des productions et exportations de biens d'investissements : en Turquie ils représentent 15% de la production manufacturière (contre plus de 40% dans la Communauté), dont 10% seulement sont exportés (contre 25% dans la Communauté).

The leather and glass industries also account for significant shares of Turkish manufacturing industry (2.5% and 2.6% of output respectively). The differences in structure between Turkish industry and that of the Community are clearly shown by the relative shares of production and exports of investment goods, which in Turkey represent only 15% of manufactured output as against 40% in the EC and Turkish exports amount to 10% of output while the Community exports 25% of its output.

Tableau 1Structure de l'industrie manufacturièreTable 1Structure of manufacturing industry

1985

	Production		Part de production exportée (en%)	
	EUR 12	Turquie	EUR 12	Turquie
Biens de consommation	35,2	41,4	6,7	22,9
dont :				
- Alimentation	17,9	23,8	4,6	11,3
- Textile	7,7	10,3	13,7	(60,0)
Biens intermédiaires	23,5	43,4	14,7	12,3
dont :				
- Produits pétroliers	7,1	13,1	..	5,7
- Sidérurgie	(1,5)	6,4	21,7	25,4
- Chimie	7,1	4,0	18,1	9,7
Biens d'investissements	41,3	15,2	25,1	10,5
dont :				
- Métaux	4,9	3,9	9,7	7,0
- "Highway vehicles"	11,1	3,8	25,1	9,0
TOTAL	100,0	100,0	16,3	16,6

Source : SPO, Economic Report, 1986 et estimations DG II (Vîsa).

L'industrie manufacturière turque est caractérisée par une très grande concentration géographique. Les 500 plus grandes entreprises sont presque toutes localisées dans les grands centres urbains: 284 à Istanbul, 75 à Izmir, 31 à Adana-Mersin-Tassus et 29 à Ankara (chiffres de 1988). D'une part, il existe le secteur public des Entreprises économiques d'Etat (EEE) au nombre de 389 en 1985 (ou 8% des firmes), employant 272.987 personnes (32% de l'emploi industriel total) et, d'autre part, le secteur privé qui, avec 4.478 entreprises de 25 employés ou plus, occupe 570.155 personnes. A cela, il faut ajouter 189.349 entreprises de moins de 25 employés avec 565.764 personnes occupées, qui produisent principalement pour le marché local (et rarement comme sous-traitant des grandes firmes). Ainsi, 40% de la main-d'oeuvre manufacturière travaille dans plus de 97% des (petites) entreprises et plus de 30% dans les 342 très grandes firmes manufacturières (de plus de 500 employés).

La croissance économique turque des dernières années est largement basée sur le développement spectaculaire des exportations, en particulier de produits manufacturés, obtenu grâce notamment à de nombreuses incitations publiques. De 1980 à 1988, les exportations turques ont été multipliées par 2,5 en volume, tandis que les importations ont presque doublé durant cette même période, alors que les exportations et importations de la Communauté ont augmenté de 35-40% seulement. Le taux de couverture des importations de la Turquie, par les exportations, qui était de 44% en 1980 a atteint plus de 80% en 1988. De 1980 à 1988, les exportations sont passées de 5,2 à 16,5% du PIB et les importations de 11,8% à 20,3% contre 22% dans les deux cas pour l'ensemble des pays de la Communauté. La baisse des exportations observée en 1986 a été plus que compensée en 1987 et 1988, grâce notamment à l'augmentation des incitations à l'exportation, sous la forme de ristournes fiscales, de crédits assortis de conditions préférentielles et d'une dévaluation de la livre turque en termes effectifs (7%).

The geographical concentration of manufacturing in Turkey is extremely pronounced, with virtually all the largest 500 firms being located in the main urban centres: 284 in Istanbul, 75 in Izmir, 31 in Adana-Mersin-Tarsus and 29 in Ankara (1988 figures). The public sector comprised 389 SEEs in 1985 (or 8% of all firms) and employed 272,987 people (32% of total industrial employment), while the private sector consisted of 4,478 firms (each with a workforce of 25 or over) and employed in all 570,155 people, on top of which there are the 189,349 firms with fewer than 25 employees and with a combined workforce of 565,764 people that produce mainly for the local market (and, in isolated cases, act as subcontractors for large firms). Thus, 40% of the labour force in manufacturing is employed in more than 97% of (small) firms, with over 30% working in the 343 largest firms (employing more than 500 people).

Economic growth in Turkey in recent years has, to a large extent, been underpinned by a spectacular increase in exports, more particularly of manufacturing products, largely due to the numerous public incentives. Between 1980 and 1988, Turkish exports rose two and a half times in volume terms, while imports almost doubled (the corresponding figure for Community exports and imports alike was only 35-40%). The rate of cover of imports by exports in Turkey climbed from 44% in 1980 to over 80% in 1988. As a proportion of GDP, exports expanded from 5.2% to 16,5% between 1980 and 1988 and imports from 11.8% to 20.3% (compared with a 1987 figure of 22% in both cases for the Community). The contraction in exports in 1986 was more than offset in 1987 and 1988 thanks largely to increased export incentives in the shape of tax refunds, advantageous exports credits and a 7% effective devaluation of the Turkish pound.

Le pétrole brut constitue, pour la Turquie, l'élément déterminant des importations (50% en 1980; 29% en 1985; 17% en 1988); viennent ensuite dans l'ordre: les machines, la chimie et les produits sidérurgiques. La part des biens d'investissement dans les importations est passée de 20% en 1980 à 28% en 1988. De 1980 à 1988, les importations de produits agricoles ont décuplé. Les biens de consommation représentent en 1988 moins de 8% dans le total des importations turques.

For Turkey, crude oil is the main component of imports (50% in 1980, 29% in 1985 and 17% in 1988), followed in descending order by plant and machinery, chemicals and steel products. As a proportion of imports, capital goods rose from 20% in 1980 to 28% in 1988. Between 1980 and 1988, imports of agricultural products increased tenfold. Consumer goods accounted for less than 8% of total imports in 1988.

Tableau 2

Commerce par produits(en mio \$)

Table 2

Trade by product(in US\$ million)

Turquie	Export				Import			
	1980	1985	1987	1988	1980	1985	1987	1988
Agriculture	1.672	1.719	1.853	2.341	50	375	782	499
- fruits et légumes	754	561
- tabac	234	330	314	266
- céréales	181	234
Produits miniers	191	244	272	377	4.006	4.186	3.034	2.861
- pétrole brut	2.952	3.321	2.711	2.434
Produits manufacturés	1.047	5.995	8.065	8.944	3.759	7.052	10.342	10.979
- agricoles	209	647	954	885	301	481	715	738
- textiles	424	1.790	2.707	3.201	79	146	204	260
- peaux et cuirs	50	484	722	514	74	51
- sidérurgie	34	969	852	1.458	462	1.060	1.537	1.655
- machines	30	..	681	333	843	1.551	2.454	2.400
- chimie	76	266	527	734	727	1.294	1.937	1.984
- appareils électriques	11	334	293	294	270	664	940	1.075
- automobiles	110	118	226	812	550	690
TOTAL	2.910	7.958	10.190	11.662	3.909	11.613	14.158	14.340
dont:				..				
-matières premières	2.158	7.836	9.180	9.241
-biens d'investissements	1.581	2.603	3.817	3.989
-biens de consommation	170	905	1.161	1.110

Source : OCDE, Etudes Economiques, Turquie, Paris, 1987.
 SPO, Turkey, Main Economic Indicators, Ankara (mensuel).
 Tüsiad, The Turkish Economy (rapports annuels).

La structure des exportations a été bouleversée depuis 1980. Les produits agricoles représentent 20% du total en 1988 (contre 60% en 1980) au profit des produits manufacturés (77% en 1988 contre 36% en 1980). En 1988, 32% des exportations turques concernaient le secteur textile, l'habillement et le secteur des peaux et cuirs. Les produits sidérurgiques et chimiques, ainsi que les machines sont également bien représentés. Tandis que l'exportation des produits agricoles reste quasi stationnaire, l'exportation des produits agricoles transformés est en nette augmentation.

The structure of exports has changed drastically since 1980. Agricultural products accounted for 20% of the total of 1988 (as against 60% in 1980), with manufactures benefiting (77% in 1988 against 36% in 1980). In 1988, 32% of exports consisted of textile products, clothing, skins and leather. Steel products, chemical products and machinery are also well represented. While exports of agricultural products have remained virtually static, exports of processed agricultural products are expanding sharply.

Tableau 3

Structure et évolution du Commerce extérieur de la Turquie

Table 3

The structure and growth of Turkish external trade

	Exportations			Importations		
	1987		Tx. accr. ann.moyen en valeur \$ 1980-87	1987		Tx. accr. ann.moyen en valeur \$ 1980-87
	mio \$	%		mio \$	%	
Prod. de l'agriculture et de l'élevage	1852,5	18,2	1,5	782,3	5,5	48,1
Prod. des industries minières et extractives	272,3	2,7	5,2	3034,1	21,4	- 3,9
-Pétrole brut	-	-	-	2711,1	19,1	- 1,2
-Charbon	-	-	-	181,3	1,3	8,8*
-Autres	-	-	-	141,7	1,0	0, *
Produits industriels	8065,2	79,1	33,9	10346,6	73,1	15,6
-Produits agricoles transformés	953,9	9,4	24,2	719,5	5,1	13,3
-Produits pétroliers	232,3	2,3	29,0	245,4	1,7	-17,1
-Ciment	7,0	-	-	49,5	-	153,4*
-Produits chimiques	526,5	5,2	31,9	1937,3	13,7	8,1
-Caoutchouc & plastique	257,5	2,5	48,7	487,9	3,4	15,2
-Peaux et produits du cuir	721,9	7,1	46,4	73,6	-	91,3*
-Bois	31,9	-	34,5	6,8	-	13,5*
-Textiles	2707,1	26,6	30,3	203,6	1,4	14,5
-Verre et céramique	204,7	2,0	28,2	117,1	0,8	18,8
-Fer et acier	851,8	8,4	58,4	1536,9	10,9	18,7
-Métaux non ferreux	134,0	1,3	33,2	418,1	3,0	25,1
-Produits métalliques	107,0	1,1	60 *	55,8	-	13,5
-Machines	680,5	6,7	54,9*	2454,6	17,3	16,5
-Appareils élec.	293,3	2,9	59,8	940,0	6,6	19,5
-Véhicules à moteur	110,2	1,1	12,0	549,9	3,9	13,7
-Autres	245,6	2,4	58,0	550,6	3,9	22,5
TOTAL	10190,0	100	19,6	14163,0	100	8,7

* 1967/1984.

Source : OCDE, Etudes Economiques, Turquie, Paris, 1984 et 1988.
SPO, Main Economic Indicators, (mensuel).

En 1988, le déficit commercial de la Turquie vis-à-vis de la Communauté s'élève à 0,9 mrd d'écus (1,8 mrd d'écus en 1987). Les exportations vers la Communauté sont constituées principalement de produits textiles et agricoles. La Turquie devançant Hong-Kong est devenu le premier fournisseur de produits textiles de la Communauté. Les importations en provenance de la Communauté portent essentiellement sur des machines électriques, des machines-outils et des produits sidérurgiques.

Le degré de compétitivité de l'industrie turque a fait l'objet de plusieurs études qui ont inventorié les effets qu'entraînerait, d'après les milieux industriels turcs, une adhésion éventuelle à la Communauté. Selon la Fondation pour le développement économique (IKV) (1), 75% de l'industrie turque serait en mesure de faire face à la concurrence internationale. Le SPO aboutit à des conclusions similaires, bien que moins optimistes: 22% de l'industrie manufacturière risquent d'être éliminés si des mesures de transition importantes ne sont pas prises, tandis que 35% nécessiteraient des mesures d'adaptation modestes (2). L'analyse effectuée par les services de la Commission confirme l'hétérogénéité de la position concurrentielle des secteurs et sous-secteurs de l'industrie turque. Dans le secteur textile, la filature cotonnière et les fibres synthétiques seraient à même d'affronter la concurrence internationale. Il en va de même des industries du cuir et de certains segments de l'industrie sidérurgique.

In 1988, Turkey's trade deficit with the Community was ECU 0,9 billion (ECU 1.8 billion in 1987). Exports to the Community consist primarily of textiles and agricultural products. Turkey has overtaken Hong Kong as the leading supplier of textiles to the Community. The bulk of imports from the Community is made up of electrical machinery, machine tools and steel products.

The competitiveness of Turkish industry has been the subject of several studies which have catalogued the effects which, according to Turkish industrialists, would result from joining the Community. According to the Foundation for Economic Development (IKV) (1), 75% of Turkish industry would be capable of withstanding international competition. The SPO reaches similar, though less optimistic, conclusions: 22% of manufacturing industry risk elimination if major transitional measures are not taken while 35% would require a modest degree of adaptation (2). An analysis made by the Commission's departments confirms the heterogeneous competitive positions of the various sectors and subsectors of Turkish industry. In the textile sector, cotton thread and synthetic fibres would be able to face up to international competition, as would leather goods and some sections of the steel industry.

(1) Cf IKV, Turkey's position in the face of the European Community according to the IKV's studies, juin 1988.

(2) Cf. SPO, Reports of the ad hoc Commission on the Competitiveness of Turkish Industry with Respect to the EEC, 1988 (3 vol.)

(1) Cf. IKV, Turkey's position in the face of the European Community according to the IKV's studies, June 1988.

(2) Cf. SPO, Reports of the ad hoc Commission on the Competitiveness of Turkish Industry with respect to the EEC, 1988 (3 vol.).

En revanche, à l'exception du secteur du verre, les industries qui s'appuient principalement sur la demande intérieure, présentent des points faibles (chimie, en particulier pétrochimie, automobile, industrie pharmaceutique, ciment, industries mécaniques et électrotechniques). En tout état de cause, il serait péremptoire de formuler maintenant un jugement définitif sur la capacité concurrentielle de l'industrie turque, aussi longtemps qu'elle bénéficie de façon substantielle tant de mesures de protection à l'importation que d'incitations à l'exportation.

3. POLITIQUES MICRO-ECONOMIQUE INTERNES.

Mis à part le programme de privatisation des EEE, le gouvernement turc mène une politique industrielle active en accordant des primes à l'investissement, différenciées d'ailleurs par régions. En principe, tous les secteurs sont éligibles sauf - dans les régions déjà développées - ceux qui figurent sur la "liste négative" où les investissements ne sont pas encouragés et qui comprend notamment la sidérurgie, les chantiers navals et le secteur automobile (pas le secteur textile). Une importance particulière est accordée aux productions qui s'orientent vers l'exportation (pour les aides à l'exportation, voir point 4.

Les stimulants à l'investissement (identiques pour les investisseurs turcs et étrangers) se composent de différents éléments et en particulier de :

- l'exemption des droits de douane pour les machines et équipements importés;
- une prime de 25% des coûts des machines et équipement achetés sur le marché intérieur;

By contrast, with the exception of glass, industries which depend primarily on domestic demand display some weaknesses (chemicals (especially petrochemicals), automobiles, pharmaceuticals, cement, mechanical and electrical engineering). However, it would be premature at this stage to express a definitive judgement on the competitive capacity of Turkish industry, since it benefits substantially from import protection and export incentives.

3. DOMESTIC MICROECONOMIC POLICIES.

In addition to the privatization programme, the government is embarked on an active industrial policy of granting investment premiums the levels of which vary according to the region. As a general rule, all industries are eligible except, in already developed regions, those on the so-called negative list, in which investment is not encouraged and which include in particular steel, shipbuilding and motor vehicle construction (but not textiles). Special importance is attached to export-oriented activities. (For direct export subsidies, see point 4.

Investment incentives (identical for both Turkish and foreign investors) include inter alia:

- exemption from customs duties for imported plant and machinery;
- a premium equivalent to 25% of the cost of plant and machinery purchased on the domestic market;

- une allocation d'investissement de 30 à 100% selon les régions, à faire valoir sur l'impôt sur le revenu des sociétés (46%);
- une prime de soutien de 10 à 60% du capital à risque investi;
- des crédits à taux d'intérêt réduit;
- divers allègements fiscaux.
- an investment grant of between 30% and 100% depending on the region concerned, to be set against corporation tax (46%);
- an assistance premium equivalent to between 10% and 60% of the equity-capital investment;
- reduced-rate credits;
- various tax reliefs.

Dans les régions déjà développées seuls certains secteurs, d'un intérêt particulier pour le développement de la Turquie, sont éligibles (tourisme, énergie, électronique, télécommunications, équipement médical et agriculture).

In the developed regions, eligibility for investment incentives is restricted to certain sectors of special importance for Turkey's development (tourism, energy, electronics, telecommunications, medical equipment and agriculture).

Hormis la liste négative reprise ci-dessus, la quasi-totalité des investissements nets effectués en Turquie fait l'objet de primes à l'investissement. En 1986, elles représentaient au total quelque 6,3% de l'investissement privé. Le certificat d'investissement, donnant droit aux différents avantages, est délivré par le SPO. Les milieux industriels turcs considèrent l'aide à l'investissement comme une compensation à la défaillance du bon fonctionnement du marché des capitaux et aux taux d'intérêt d'inflation trop élevés.

The "negative" list apart, virtually all net investment in Turkey qualifies for a premium. In 1986, the total of these premiums represented some 6.3% of private investment. Investment certificates, which confer entitlement to the various incentives, are issued by the State Planning Organization (SPO). Turkish industrialists regard investment aid as compensation for a malfunctioning capital market and excessively high rates of interest and inflation.

Le régime des aides publiques manque de transparence en raison du fait, d'une part, que la plupart des aides proviennent de fonds extra-budgétaires et, d'autre part, que le cumul des aides est possible sans qu'un plafond global soit fixé pour chaque entreprise, ce qui peut conduire à des intensités d'aides extrêmement élevées (jusqu'à 77% des coûts d'investissement d'un projet dans les régions développées). A cela s'ajoute que ce régime subit des modifications fréquentes.

The public aid schemes lack transparency, since not only is most of the aid funding not included in the budget but the various aids can be aggregated and no overall ceiling is set for individual firms, which can lead to very high aid levels (up to 77% of the investment cost of a project in developed regions). In addition, the aid schemes are frequently modified.

Tableau 4

Avantages financiers découlant des incitations à l'investissement :

Un cas hypothétique par région

Table 4

Financial advantages arising from investment incentives :

A hypothecial case differentiated by regions

	(en % de l'investissement initial)	
	Régions développées	Régions moins développées de 1ère priorité
Au stade de l'investissement:		
- Exonérations douanières	13	13
- Crédits à l'investissement à faible taux d'intérêt	36	52
- Exonération d'impôts, de taxes et de droits	15	23
- Prime de soutien aux investissements	5	14
- Prime d'incitation	1	1
- Autres incitations	6	6
Total	77	109
Au stade du fonctionnement:		
- Abattement d'incitation à l'investissement	15	50
- Fonds de financement des investissements	3	3
- Crédits à faible taux d'intérêt	39	51
Total	57	104

Sources et notes: General Information about incentive system and taxation of foreign capital (Document fourni par la Délégation de la Turquie auprès de l'OCDE, 1986, p.23).

Les "zones franches" constituent une autre technique mise en oeuvre pour promouvoir les investissements, comme le démontre leur localisation et les exportations. Les avantages accordés sont nombreux: immunité fiscale totale des investissements (y compris exonérations de la taxe sur les sociétés et sur les revenus) pendant une période de 10 ans, importation de biens utilisés dans la production exemptée de droits de douane et taxes (l'achat en provenance de la Turquie est considéré comme une exportation bénéficiant de tous les avantages), toutes les opérations peuvent s'effectuer en devises étrangères (protection contre la dévaluation de la livre turque et l'inflation).

Des prêts à des taux préférentiels sont disponibles. Les grèves et lock-outs sont interdits pendant les 10 années qui suivent l'établissement d'une zone franche. Quatre zones sont prévues, 2 sont opérationnelles (Mersin et Antalya). Près de 500 firmes, dont 10% étrangères, s'y établiraient. Elles produiraient principalement dans le domaine de l'industrie légère ou de la haute technologie. Leur développement ne paraît pas progresser aussi rapidement que prévu.

Au cours des dernières années, la Turquie a accordé une attention grandissante à la politique régionale qui vise à freiner la croissance des grandes agglomérations urbaines (Istanbul, Izmir, Ankara) d'une part, et à promouvoir les zones de développement d'autre part. Sur les 67 provinces, 28 sont reconnues comme zones de développement dont 13 à l'Est sont prioritaires.

"Free zones" are another technique that has been applied in order to promote investment and, as their location demonstrates, exports. They offer numerous benefits: total tax exemption for investments (including exemption from corporation and income tax) for a period of 10 years; exemption from customs duties and other charges for imports of goods used in the production process (Turkish products purchased by firms in free zones rank as exports qualifying for the full range of benefits); and authorization to conduct all transactions in foreign currency (protection against devaluation of the Turkish lira and inflation).

Loans are available at preferential rates. Strikes and lock-outs are banned for the first ten years of operation of a free zone. Of the four zones planned, two are now operational (Mersin and Antalya). Just under 500 firms, of which 10% will be foreign firms, are expected to set up in those zones. They will for the most part manufacture light industrial or high-technology products. Their development does not seem to be progressing as quickly as expected.

In recent years, Turkey has paid increasing attention to regional policy, which is designed to curb the growth of the main urban areas (Istanbul, Izmir, Ankara) and to promote development areas. Of the 67 provinces, 28 rank as development areas and 13 of these, located in the east of the country, are priority development areas.

Carte 1

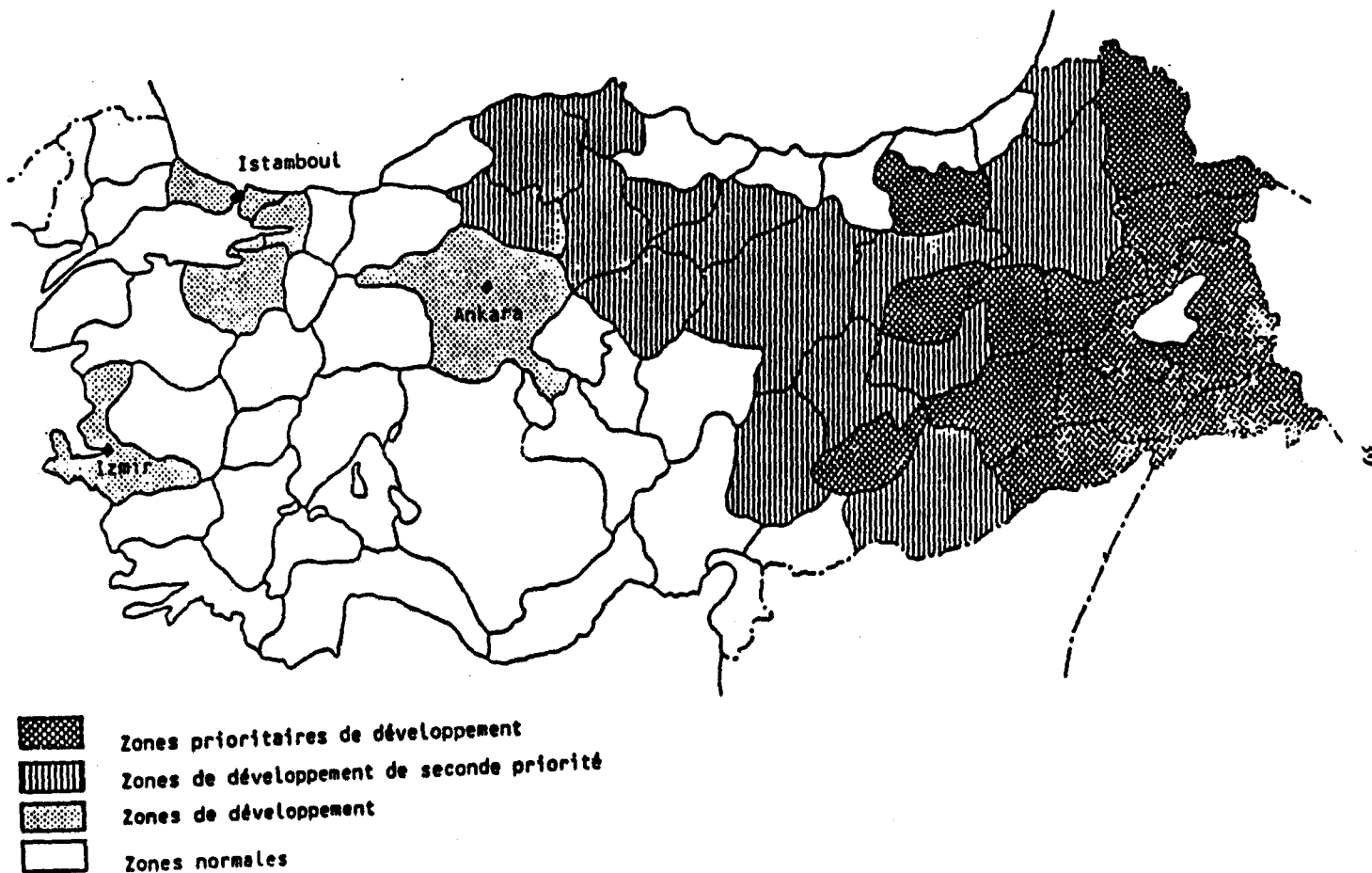
Régions de politique régionale

1984

Map 1

Regional Policy regions in Turkey

1984



Source : OECD, Regional Problems and Policies in Turkey, 1988

Toute une batterie d'instruments est mise en oeuvre à cet effet:

- infrastructures, grandes (les barrages sur le Tigre et l' Euphrate y compris celui d'Atatürk) et petites (électrification rurale, adduction d'eau, services de santé);

A whole battery of measures is available in support of regional policy:

- infrastructures, large-scale (the dams on the Tigris and the Euphrates, including the Atatürk dam) and small-scale (rural electrification, water supply, health services;

- incitations aux investissements privés avec des subsides pouvant dépasser 100%.

Environ 10% des investissements et 15% des emplois sont réalisés dans les régions de développement.

Actuellement, la politique régionale turque a un caractère essentiellement social. Elle ne contribue pas, à court terme, à la croissance économique de la Turquie. Au contraire, elle implique des transferts de ressources non négligeables des régions riches, plus performantes, vers les régions qui le sont moins.

4. POLITIQUE MICRO-ECONOMIQUES EXTERNES.

Jusqu'en 1980, la Turquie poursuivait une politique de substitution à l'importation en protégeant l'industrie nationale. Dès 1980, une politique d'ouverture a été mise en place dans le but de soumettre, progressivement, l'industrie nationale à la concurrence internationale et d'accroître le commerce international de la Turquie.

Trois voies ont été utilisées à cet effet:

- une politique de taux de change flexible, visant non seulement un ajustement continu par rapport aux prix internationaux, mais en plus une dépréciation effective de la livre turque par rapport aux principales monnaies étrangères;
- une libéralisation progressive des importations;
- la stimulation des exportations.

- incentives to private investment with subsidies which may exceed 100%.

The development areas account for some 10% of investment and 15% of employment.

At the moment, regional policy in Turkey is geared primarily to social goals. It makes no contribution in the short run to economic growth; on the contrary, it involves large transfers of resources from the rich, better-off, areas to the less-fortunate areas.

4. EXTERNAL MICROECONOMIC POLICIES.

Until 1980, Turkey pursued a policy of import substitution that afforded protection to local industry. Since then, an outward-looking policy aimed at gradually exposing local industry to international competition and at boosting trade with other countries has been in place.

Three instruments have been deployed in this connection:

- a flexible exchange-rate policy with the twin objective of securing a continuous adjustment to international prices and an effective depreciation of the Turkish lira against the major foreign currencies;
- progressive liberalization of imports;
- export promotion.

Dès 1981, les quotas d'importation ont été effectivement abolis. Les produits dont l'importation est interdite ou soumise à des contrôles sont, les munitions, les drogues, etc... Le nombre de produits sujets à une licence d'importation a été ramené de 1300 en 1983 à 33 en 1988, puis à 17 en 1989 (explosifs, cocaïne et anhydrite acétique, papier pour l'impression des billets de banque, machines électriques, par exemple).

Cependant, en même temps, la protection a été renforcée par l'extension de fonds spéciaux alimentés par des taxes frappant les importations et destinés à aider les secteurs nouvellement établis ou considérés comme essentiels pour l'économie turque. Le nombre de postes pour les produits importés devant contribuer au Fonds de Logement a été augmenté de 40 en 1984 à plus de 1400 en 1988. Depuis le 23 septembre 1989 le nombre atteint 7880, soit 44% des postes de droits de douane. Ces surtaxes à l'importation, souvent plus élevées que les droits de douane eux-mêmes, sont peu transparentes et peuvent être modifiées par simple décret gouvernemental.

Import quotas were scrapped in 1981. Import bans or controls exist for munitions, drugs, etc. The number of products for which an import licence is required was reduced from 1 300 in 1983 to 33 In 1988 and then to 17 in 1989 (including explosives, cocaine, acetic anhydrite, electrical machinery and paper for printing bank notes).

At the same time, however, protection has been increased by expanding the special funds financed out of import surcharges and designed to assist fledgling industries or industries deemed to be of essential importance for the Turkish economy. For example, the number of import items generating revenue for the Housing Fund rose from 40 in 1983 to more than 1,400 in 1988. Since 23 September 1989 the number of items has reached 7,880 or 44% of all products covered by the tariff. These import surcharges, many of which are higher than the customs duties themselves, are by no means transparent and can be amended simply by government decree.

Tableau 5
Taxes à l'importation en vigueur
en Turquie - (au 1.9.89)

Table 5
Import taxes in Turkey
(as at 1 September 1989)

a. Droits de Douane (1)

Ils varient de 0 à 40% (parfois jusqu'à 50% de la valeur c.a.f. selon les produits, les plus protégés étant, en général, les produits finis tels que le textile, le cuir, les meubles, les voitures particulières et autobus, certains produits agricoles (café, thé, sucre, tabac) et, dans une certaine mesure, les machines mécaniques et électriques.

(1)
Il s'agit des droits de douane effectivement appliqués, qui tiennent compte des différentes concessions (multilatérales) négociées, par opposition aux droits légaux définis de façon unilatérale pour chaque produit qui sont plus élevés par définition.

a. Customs duties (1)

They range from 0 % to 40 % (occasionally up to 50 %) of the c.i.f. value, depending on the goods concerned. The highest tariffs apply in general to finished products such as textiles, leather goods, furniture, private cars and buses, some agricultural products (coffee, tea, sugar, tobacco) and to a lesser extent mechanical and electrical machinery.

(1)
These are the effective customs duties which reflect the various multilateral concessions negotiated and not the statutory customs duties imposed unilaterally for each product, which are, by definition, higher.

Les tarifs les moins élevés concernent les matières premières (pétrole brut, minerais, peaux), mais aussi les aliments pour animaux et les avions. Le taux arithmétique moyen non pondéré des droits de douane est estimé à 25% (taux préférentiel de 20% pour la Communauté) à comparer avec un taux arithmétique moyen de 7% pour le Tarif Extérieur Commun de la Communauté.

b. Taxe municipale

Elle existe depuis 1950 au taux uniforme de 15% du droit de douane (a).

c. Droit de timbre

Il existe depuis 1963 pour toutes importations. Son taux est de 10% de la valeur c.a.f. depuis le 5.10.1988.

d. "Support and Price Stabilisation Fund"

Ce fonds a été créé fin 1986 pour accorder des subventions aux inputs agricoles et financer les investissements orientés vers l'exportation. La contribution est de 6% (10% depuis le 14.10.1988) de la valeur c.i.f. (3% pour des importations gouvernementales ou pour des projets d'investissement ayant obtenu un certificat, et 0% pour les produits exempts de droits de douane).

e. "Mass Housing Development Fund".

Ce fonds a été créé début 1984 pour accorder des prêts à des taux préférentiels (15 à 20% sur 15 ans) pour la construction de logements sociaux. La contribution varie selon les produits (tous ne sont pas concernés). Elle est spécifique (\$/t ou \$/m² et \$/unité), ad valorem par rapport à la valeur d'importation c.a.f. (par ex. 15%) ou par rapport aux droits de douane augmentés de tous les droits additionnels (par ex. 60 %)

Primary products (crude oil, minerals, hides and skins), animal feedstuffs and aircraft have lower rates. The unweighted arithmetic average of the rates of customs duty is estimated at 25 % (preferential rate of 20 % for the Community) as against an arithmetic mean of 7 % for the Common Customs Tariff.

b) Municipality tax

This has been in force since 1950 at a flat rate of 15 % of customs duties applied under (a).

c) Stamp duty

Stamp duty was introduced in 1963 for all imports. The rate has been 10 % of the c.i.f. value since 5 October 1988.

d) Support and Price stabilization fund

The fund was set up at the end of 1986. Its purpose is to subsidize agricultural inputs and finance export-oriented investments. The rate is 6 % (10 % since 14/10.88) of the c.i.f. value (3 % for government imports or for investments which have been granted the necessary certificate, 0 % for goods which are exempt from customs duties).

e. Mass Housing Fund

This fund was set up at the beginning of 1984 with the aim of making loans at preferential rates (15 % to 20 % over 15 years) to build public housing. The tax varies according to product; not all are liable, and may be specific (US \$ per tonne or square meter or unit) or ad valorem on the basis of the c.i.f. value (e.g. 15 %) or the customs duties plus all additional taxes (e.g. 60 %).

f. "Resource Utilisation Support Fund "

Ce fonds a été créé en 1984 pour promouvoir les investissements pour lesquels le SPO (State Planning Organization) a délivré un certificat. La contribution est de 6 % de la valeur c.a.f. pour toutes importations bénéficiant de crédits à l'importation.

g. Droit de quai (Taxe pour infrastructures de transport)

Il existe depuis 1957 pour toutes les marchandises importées par bateau. Le taux était de 5 % de la valeur c.a.f. Depuis le 0.6.89 le droit de quai est remplacé par un "transportation infrastructures duty" qui s'applique à toutes les importations aux taux de 4 % (bateaux) ou 3 % (tous les autres modes de transport) de la valeur c.a.f. augmentée de tous les prélèvements qui précèdent.

* * *

L'ensemble des taxes à l'importation représentaient 12,5 % de la valeur c.a.f. en 1987 (hors TVA), mais pour de nombreux produits (finis), ce pourcentage atteint 100 % ou plus.

f. Resource utilization support fund

This was created at the end of 1984 to promote investments sanctioned by the SPO (state planning office). The rate is 6 % of the c.i.f. value of all products benefiting from import credits.

g. Quay duty (transportation infrastructures duty).

In force since 1957 and applicable to all goods imported by sea at the rate of 5 % of the c.i.f. value, this tax was replaced on 20 June 1989 by a transportation infrastructures duty, which applies to all imports at a rate of 4 % (ships) or 3 % (all other means of transportation) of the c.i.f. value plus all above charges.

* * *

In total, these import taxes represent 12.5 % of the c.i.f. value (less VAT) of imports in 1987, but for many finished goods the figure reaches 100 % or more.

Les tarifs douaniers de la Turquie - en dehors des taux zéro - varient de 5 à 150% (tarif légal) ou 2,5 à 50% (tarif réel) selon les postes. En 1988, la moyenne arithmétique non pondérée des taux effectifs était de 25% (20% pour la CEE; taux préférentiels). Depuis le 1.1.1989, il y a eu de nombreuses réductions de tarifs erga omnes: pour environ 11000 postes tarifaires sur un total de 18000. Les exemptions concernant 1821 postes. Une nouvelle réduction de 10% est en application à partir du 1.1.1990. Avant cette réduction, les tarifs textiles étaient les suivants:

Customs tariffs in Turkey (disregarding zero-rated products) range from 5% to 150% (statutory rates) or from 2.5% to 50% (effective rates) depending on the tariff heading concerned. In 1988, the unweighted arithmetic average of the effective rates was 25% as against 20% for the Community (preferential rates). Since 1 January 1989, there have been numerous reductions in erga omnes tariffs, affecting some 11,000 products out of a total of 18,000, and 1,821 items have been exempted from duty. A new 10 % was published on 1.1.90. Before this reduction textile tariffs were the following :

Tableau 6
Droits de douane effectifs moyens
en Turquie
(en vigueur au 1/7/88)

Table 6
Effective customs duties in
Turkey
(as at 1 July 1988)

Matières textiles et ouvrages en ces matières/Textiles & text.art.	GENERAL	CEE/EEC
50 Soie, bourre de soie (shappe) et bourrette de soie / Silk and waste silk	37.78	34.61
51 Textiles synthétiques et artificiels continus / Man-made fibres (continued)	20.25	19.85
52 Filés métalliques / Metallised textiles	43.33	41.67
53 Laine, poils et crins / Wool and other animal hair	9.91	8.95
54 Lin et ramie / Flax and ramie	18.18	15.27
55 Coton / Cotton	11.22	10.78
56 Textiles synthétiques et artificiels discontinus / Man-made fibres (discontinuous)	19.49	19.49
57 Autres fibres textiles végétales, fils de papier et tissus de fils de papier / Other vegetable textile materials; paper yarn and woven fabrics of paper yarn	22.50	17.04
58 Tapis et tapisseries; velours, peluches, tissus bouclés et tissus de chenille; rubannier; passementeries, tulles et tissus à maille nouées (filet); dentelles et guipures; broderies / Carpets, mass, matting and tapestries, pile and chenille fabrics, narrow fabrics; trimmings; tulle and other net fabrics; lace; embroidery	47.46	47.46
59 Ouates et feutres; cordages et articles de corderie; tissus spéciaux, tissus imprégnés ou enduits, articles techniques en matières textiles / Waddings and felt; twine, cordage, ropes and cables; special fabrics, impregnated an coated fabrics; textiles articles of a kind suitable for industrial use.	30.28	23.45
60 Bonneterie / Knitted and crocheted goods	40.08	40.08
61 Vêtements et accessoires du vêtements en tissus / Articles of apparel and clothing accessories of textile fabric, other than knitted or crocheted goods	40.36	39.87
62 Autres articles confectionnés en tissés/ Other made-up textile articles	46.67	45.91
63 Fripperie, drilles et chiffons / Old clothing and other textile articles, rags.	36.67	35.67

Les recettes des droits de douane, en 1988, représentaient 2,9% de la valeur c.i.f. des importations mais, en y ajoutant les droits de timbre (1), droits de quai et surtout les contributions aux fonds spéciaux (2) (notamment le Fonds pour la construction de logements), ce chiffre s'élève à 12,2% (6,7% en 1980) indiquant que le taux de protection effective à l'importation, en Turquie, est non seulement de loin supérieur au tarif douanier, mais également en augmentation malgré la diminution des tarifs douaniers.

Le gouvernement a introduit également dès 1980 l'obligation d'un dépôt qui, en 1988, s'élève à 7% de la valeur c.i.f. au moment où l'importation s'effectue (3).

In 1988, receipts from customs duties made up 3.4% of the cif value of imports but, if stamp duties (1), wharfage and especially contributions to the special funds (2) (and in particular the Housing Development Fund) are included, the figure rises to 12.2% (6.7% in 1980), indicating that the effective rate of import protection in Turkey is not only much higher than the customs tariffs applicable but is also climbing steadily despite the lowering of customs tariffs.

The government also introduced in 1980 an import deposit requirement, which in 1988 was equal to 7% of the cif value on importation (3).

(1) Par décret du 5.10.1988, le droit de timbre est augmenté de 6 à 10% de la valeur c.a.f. des importations.

(2) Par décret du 14.10.1988, la taxe en faveur du "Support and Price Stabilization Fund" passe de 8 à 10% de la valeur c.a.f. des importations

(3) Par décret du 14.10.1988, ce dépôt est porté à 15% jusqu'au 31.03.1989, 12% jusqu'au 30.04.1989, 12% jusqu'au 31.5.1989 pour redevenir 7% dès le 1.6.1989. Par décret du 19.04.1989, il a été ramené à 7% dès le 1.6.1989.

(1) By a decree dated 5.10.1988, stamp duties were raised from 6% to 10% of the cif value of the imports.

(2) By a decree dated 14.10.1988 the tax in favour of the "Support and Price Stabilization Fund" was raised from 8 to 10% of the cif value of the imports.

(3) By a decree dated 14.10.1988 this deposit was raised 15 % since 31.3.1989, to 12% from 1.4.1989 to 30.4.1989 and to 12% from 1.5.1989 to 31.5.1989; thereafter it returned to 7%. By decree dated 19.4.1989, the rate was reduced to 7% as from 1.6.1989

Tableau 7

Taux de protection moyen à
l'importation en Turquie.
(Mrd TL et pourcentages)

Table 7

Average rates of protection
vis-à-vis imports into turkey
(TL billion)

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
1. Droits de douane	35,0	43,6	83,0	142,3	214,3	283,7	419,4	583,6
2. Droits sur le pétrole brut	4,6	5,7	8,1	15,0	6,3	6,6	7,3	12,8
3. "Single and cut-off tax"	1,1	4,1	5,3	6,5	3,5	2,4	1,9	2,4
4. Droits de timbre	6,4	7,2	11,6	20,1	84,1	133,4	295,5	499,7
5. Droits de quai	14,5	16,5	29,3	45,9	70,4	61,4	92,5	130,4
6. Droits municipaux (15% de 1)	5,2	6,5	12,5	21,4	32,2	42,6	62,9	87,5
7. Contributions aux Fonds spéciaux	-	-	-	37,8	117,6	318,1	591,2	1190,1
8. Total	66,8	83,6	149,8	289,1	528,4	843,2	1470,7	2506,5
9. Valeur c.i.f. importation	1002,4	1461,4	2127,1	4034,9	5994,8	7561,2	12353,0	20470,6
10. 8 en % de 9	6,7	5,7	7,0	7,2	8,8	11,2	11,9	12,2
11. Valeur PNB (prix marché)	6553,6	8735,0	11551,9	18374,8	27789,4	39177,2	55757,2	100154,3
12. 8 en % de 11	1,0	1,0	1,3	1,6	1,9	2,2	2,6	2,5

Source :

Calculs effectués par la DG II sur base d'informations fournies par la "State planning organization" (SPO)

Source:

DG II calculations based on information supplied by the "State Planning Organization" (SPO).

Note :

En appréciant l'évolution du taux de protection moyen, il convient de tenir compte du fait que 65 % des importations d'investissement peuvent dans certains cas être importés en exemption d'impôts. Faute de données de base adéquates, il n'a pas été possible de calculer le taux de protection moyen sur les produits manufacturés importés en Turquie.

Note :

In evaluating changes in the average rate of protection, it must be borne in mind that 65 % of Turkish imports are of raw materials subject to zero or very low rates of duty. Furthermore, in certain circumstances imported investment goods can be exempt from taxes. For want of adequate data, it has not been possible to calculate the average rate of protection vis-à-vis manufactured goods imported into Turkey.

Par ailleurs, il convient de souligner qu'il existe de nombreuses exemptions au paiement des droits de douane (en faveur des entreprises établies dans des zones franches ou ayant obtenu un certificat d'investissement, ainsi que, dans une certaine mesure, pour les autorités locales).

Les exportations, dont plus de 40% sont destinées à la Communauté et qui revêtent une ampleur particulière dans le secteur du textile, font l'objet de nombreux stimulants dont les principaux sont:

- les ristournes fiscales allant de 2 à 8% selon les groupes de produits et qui, en 1987, représentaient 5% de la valeur totale des exportations (ce système est aboli en cours d'année 1988 et remplacé par des facilités de crédits - entre autres une prime à l'exportation de 2% de la valeur f.o.b. - de l'Eximbank);
- des primes à l'exportation atteignant jusqu'à 20% de la valeur f.o.b., définies en \$/t (pour éviter la surfacturation) pour un certain nombre de produits (122) et payées par le Fonds de Support et de Stabilisation de Prix;
- des primes de transport par bateau, allant de 3 à 12 \$/t selon la destination, payées également par le Fonds de Support et de Stabilisation de Prix; si le transport est effectué par bateau non-turc le subside est diminué de moitié;
- des exemptions:
 - . de droits de douane pour les matières importées,
 - . de la contribution au Fonds de la Construction pour l'exportation de produits pétroliers,

It should also be pointed out that numerous exemptions from the payment of customs duties exist (for firms that set up in free zones or that have obtained an investment certificate and, in some cases for local authorities).

Exports, 40% of which go to the Community and which are particularly substantial in the textile sector, benefit from a wide variety of incentives, the main ones being:

- tax rebates, which in 1987 represented 5% of the total value of exports, ranging from 2% to 8% depending on the product group (these were replaced in 1988 by credit facilities with the Eximbank, including, among others, an export subsidy of 2% of the fob value);
- export subsidies of up to 20% of the fob value for a certain number of products (122); these are expressed in \$ per tonne (to avoid overbilling) and paid out by the Price Support and Stabilization Fund;
- subsidies for transport by ship ranging from \$ 3 to \$ 12 per tonne depending on the destination and likewise paid out by the Price Support and Stabilization Fund; if transport is by a non-Turkish ship, the subsidy is reduced by half;
- exemptions:
 - . from customs duties for imported materials;
 - . from the contribution to the Housing Development Fund in the case of exports of petroleum products;

- . de l'impôt sur le revenu des sociétés à raison de 20% du profit provenant des exportations (18% dès 1989);
- . de taxes sur les transactions financières.
- des prêts à des taux préférentiels de 40% (au lieu de 70%);
- un approvisionnement en énergie à prix réduits;
- des facilités en matière de devises étrangères:
- . allocation jusqu'à 80% des importations exemptées de droits de douane;
- . autorisation de garder 30% des recettes des exportations en devises étrangères à condition de rapatrier le solde endéans les trois mois.
- . from corporation tax to the extent of 20% of profit from exports (18% from 1989);
- . taxes on financial transactions;
- loans at a preferential rate of 40% (instead of 70 %);
- reduced-price energy supplies;
- foreign-exchange facilities:
- . in respect of up to 80% of the value of imports exempt from customs duties;
- . authorization to retain and use as they wish 30% of foreign exchange earnings from exports provided the rest is repatriated within three months.

Si un grand nombre de restrictions quantitatives à l'importation a été aboli, la protection effective - supérieure aux droits de douane - demeure non négligeable, surtout pour certains produits exportés par la Turquie (textiles, verre, par exemple). Certaines surtaxes imposées par la Turquie - notamment les contributions aux Fonds - sont d'ailleurs illégales en vertu du protocole additionnel à l'Accord d'Association. Les subsides à l'exportation - notamment à des secteurs sensibles du point de vue de la Communauté - sont encore importants (environ 10% de la valeur f.o.b. en 1986 et 8% en 1988). Ces taxes et subsides introduisent un élément de distorsion dans le système économique qui est contraire à la politique affichée de libéralisation. Elles nécessiteraient une réforme substantielle pour permettre un développement des échanges avec la Communauté dans le respect des règles de la concurrence.

Although a large number of quantitative import restrictions have been lifted, the effective level of protection, which is higher than the corresponding customs duties, is still significant, especially for a number of products that Turkey exports (e.g. glass, textiles). Certain surcharges, including the contributions to the different Funds, are also illegal under the additional protocol to the Association Agreement. Export subsidies, especially to sensitive sectors from a Community point of view, are still generous (at around 10% of the fob value in 1986 and 8% in 1988). These taxes and subsidies introduce an element of distortion into the economic system that runs counter to the avowed policy of liberalization and will require substantial reform to allow development of trade with the Community within the framework of the rules of competition.

5. PRINCIPAUX DEFIS POUR L'AVENIR.

En introduisant sa demande d'adhésion à la Communauté Européenne, la Turquie lance un défi de taille considérable.

Pour la Communauté, la Turquie serait l'Etat membre le plus étendu en superficie et, plus important, au début du siècle suivant, de loin le plus grand par la taille de sa population. D'autre part, le niveau actuel de son développement économique se situe quelque part derrière celui des Etats membres qui ont rejoint la Communauté le plus récemment.

Il existe plusieurs défis pour les politiques économique et sociale turques.

Adhérer à la Communauté implique la transformation de l'économie turque en une économie de marché ouverte et moderne. A cet égard, les événements vécus au cours de cette décennie sont encourageants en ce qui concerne quelques aspects fondamentaux. Depuis 1980, la stratégie de la politique économique a été clairement orientée dans cette direction. L'économie a été libéralisée de façon significative tant sur le plan intérieur que vis-à-vis de l'extérieur. Elle a également prouvé sa capacité de répondre à ces changements ainsi qu'en témoigne un taux de croissance agrégé rapide et, davantage encore, un accroissement spectaculaire des exportations de produits industriels. Bien qu'il reste beaucoup à faire, la volonté politique d'avancer dans cette direction semble exister.

Il faut souligner cependant, que ce processus de libéralisation économique dans l'optique d'un renforcement de la compétitivité de l'industrie turque, est encore loin d'être complet selon les normes en cours dans la Communauté européenne.

5. PRINCIPAL CHALLENGE FOR THE FUTURE.

In submitting its request to accede to the European Community, Turkey poses a challenge of considerable proportions.

For the Community, Turkey would be its Largest Member State in Land area and, more important, by the early years of the next century, by far its Largest in population size. On the other hand, its present level of economic development is some way behind that of the Member States that joined the Community most recently.

The challenges for Turkish economic and social policy are several.

Joining the Community implies transforming the Turkish economy into a modern, open market economy. On this count, progress during the present decade has, in several fundamental respects, been promising. Economic policy strategy has clearly been pointing in the right direction since 1980. The economy has been significantly liberalized internally and externally and has shown its capacity to respond to these changes, as witnessed by a fast aggregate growth rate and, even more so, by a spectacular growth of exports of industrial products. While much remains to be done, the political willingness to move further in this direction seems to exist.

It must also be remembered though that this process of economic liberalization, which is aimed at making Turkish industry more competitive, is still far from complete by the current standards of the Community.

Les taxes à l'importation, combinant droits de douane et différents types de taxes spéciales sont très élevées et ont encore augmenté depuis 1980, compensant dans une certaine mesure les effets de l'élimination des restrictions quantitatives. Le processus de privatisation des Entreprises Economiques d'Etat a seulement commencé et progresse très lentement. Les distorsions dues au système complexe des subventions à l'exportation et autres stimulants fiscaux sont nombreuses; elles ont une importance significative.

Plusieurs d'entre elles seraient sans doute incompatibles avec la législation communautaire. Elles le sont déjà d'ailleurs avec le protocole additionnel à l'Accord d'Association.

L'équilibre macro-économique est loin d'être atteint. Tandis que la croissance économique rapide a freiné l'augmentation du chômage, aggravé par l'accroissement démographique élevé et que la Communauté n'a pu alléger en raison du peu d'emplois disponibles, des déséquilibres financier et monétaire graves subsistent.

Au cours des deux dernières années le taux d'inflation s'est de nouveau accéléré pour atteindre environ 75%, stimulé par un nouvel accroissement des déficits des autorités publiques et par l'expansion monétaire concomitante. Le taux de change a été géré jusqu'en 1988 de manière à assurer une amélioration réelle de la compétitivité. Ceci est compréhensible compte-tenu de la situation précaire de la dette extérieure turque. Cependant cela signifie également que la politique monétaire ne dispose que d'une faible marge d'action pour lutter contre l'inflation. Bien que des mesures monétaires et budgétaires restrictives aient été prises en 1988, une thérapie fondamentale de stabilisation doit encore être élaborée et mise en oeuvre.

Import levies, combining custom duties and several other types of special taxes, are very high and have even increased since 1980, offsetting in some degree the effects of eliminating quantitative restrictions. The process of privatizing State Economic Enterprises has only just begun and is proceeding very slowly. Distortions caused by the complex system of export subsidies and other tax incentives remain numerous and are significant in their impact.

Several of these subsidies and incentives would doubtless be incompatible with Community law. Indeed, they already are incompatible with the Additional Protocol to the Association Agreement.

Macroeconomic equilibrium is far from having been attained. While fast economic growth has limited the increase in unemployment, itself aggravated by rapid demographic growth and not helped by the limited job opportunities in the Community, serious financial and monetary imbalances still exist.

The rate of inflation has accelerated again in the last two years, to around 75%, stimulated by a renewed rise in the deficits of the public authorities and concomitant monetary expansion. The exchange rate was, until 1988, managed so as to secure some real improvement in competitiveness. This is understandable in view of the precarious state of Turkey's external indebtedness, but it also means that there has been limited monetary policy scope for fighting inflation. While restrictive monetary and budgetary measures were taken in 1988, a fundamental stabilization therapy still has to be devised and put into practice.

D'autre part, selon les statistiques disponibles, la balance courante de la balance des paiements s'est considérablement améliorée en 1988: pour la première fois depuis plusieurs années elle a enregistré un solde positif. Ceci favorise évidemment une réduction progressive de la lourde dette extérieure.

Un processus de croissance économique soutenue à long terme requiert également de lourds investissements non seulement dans le domaine de la recherche et de la technologie, mais également en capital humain et physique de manière à assurer une convergence progressive vers le niveau de développement moyen de la Communauté. L'investissement dans l'éducation est finalement le plus fondamental pour des raisons à la fois économiques et sociales. A cet égard, la Turquie connaît d'énormes besoins.

Les politiques sociale et de l'emploi sont encore, à de nombreux égards, très peu développées en Turquie, par rapport à la situation observée dans la Communauté, même dans les Etats qui en sont devenus membres au cours des dernières années. Ceci est le cas notamment de l'organisation du marché de travail, du système éducatif et des prestations de la sécurité sociale. Par ailleurs, il apparaît nécessaire qu'une économie en voie de développement n'ait pas à supporter précipitamment des coûts de sécurité sociale excessifs. Il y a ici, par conséquent, une tâche délicate de programmation à moyen ou à long terme pour préparer de façon équilibrée des progrès dans les domaines de la politique sociale et de l'emploi, sans toutefois gêner la restauration d'une position extérieure saine ou créer de nouveaux déséquilibres sur le propre marché de l'emploi de la Turquie.

On the other hand, according to available statistics, the current-account balance improved substantially in 1988, moving into surplus for the first time in several years. This is, of course, conducive to a gradual reduction in the heavy burden of external debt.

A process of sustainable long-term economic growth that was such as to secure gradual convergence on the average level of development in the Community also requires heavy investment not only in research and technology but also in human and physical capital. Investment in education is, for economic and social reasons, ultimately of the most fundamental importance. It is here that needs in Turkey are enormous.

Social and employment policies are, in many respects, still very poorly developed in Turkey in comparison with the situation in the Community, even in those countries that joined in recent years. This is most noticeable in the organization of the labour market, the education system and the provision of social security benefits. Of course, it is essential that a developing economy should not burden itself at an early stage with excessive social security costs. Here, therefore, there is a delicate task of medium-term or long-term planning to be performed with a view to preparing the way for balanced progress in the social policy and employment policy fields without however, impeding the return to a sound external financial position or creating new imbalances on Turkey's own labour market.

Enfin, il convient de ne pas perdre de vue que la demande d'adhésion de la Turquie est adressée à une Communauté Européenne, qui évolue elle-même à un rythme significatif en matière économique, politique et institutionnelle. En ce qui concerne les politiques économiques de la Communauté Européenne, celles-ci concernent principalement le programme 1992 de libéralisation complète des marchés des biens, des services, des capitaux et du travail, ainsi que certains développements politiques majeurs qui y sont associés, par exemple dans le domaine des fonds structurels, de la dimension sociale et de l'intégration monétaire.

Finally, it is necessary to bear in mind that the Turkish application is addressed to a Community which is itself evolving at a significant pace in economic, political and institutional terms. As regards the economic policies of the Community, there are concerned principally with the 1992 programme for full liberalization of the market in goods, services, capital and labour and with some of the major associated policy developments, e.g. the structural Funds, the social dimension, and monetary integration.

De manière générale, ces développements relèvent le niveau d'ambition des ajustements auxquels la Turquie devra faire face.

In general terms, these developments make more ambitious the adjustments that Turkey will have to undertake.

En ce qui concerne le programme 1992 pour l'achèvement du marché intérieur, il est sans doute possible pour la Turquie de s'engager de manière autonome dans l'ajustement de ses politiques intérieures en harmonie avec ces nouvelles mesures de la Communauté. Il existe des indications selon lesquelles le gouvernement turc envisage un tel processus parallèle à 1992. Une telle approche présente des avantages évidents aussi bien en termes d'efficacité des politiques micro-économiques qu'en termes de préparation politique en relation avec la Communauté.

As regards the 1992 programme for completing the internal market, it is quite possible for Turkey to set about autonomously adjusting its domestic policies in line with these new Community measures. There are indications that the Turkish Government envisages such a process of moving forward in parallel with the 1992 programme. An approach of this kind has clear advantages, in terms of both the efficiency of microeconomic policies and political preparations in relation to the Community.

En ce qui concerne les fonds structurels, la Turquie observe l'importance de l'effort que la Communauté a consenti en 1988 en faveur de ses nouveaux Etats membres; elle présume sans doute qu'elle recevrait un traitement comparable en tant que membre de plein droit de la Communauté. Une telle hypothèse pourrait entraîner des changements considérables dans la position relative des autres pays-membres vis-à-vis de ces fonds.

As regards the structural Funds, Turkey is able to witness the extent of the effort the Community made in 1988 on behalf of its new Member States and presumably supposes that it would receive comparable treatment as a full member of the Community. Such a hypothesis could entail considerable changes in the relative position of the other Member States in relation to the structural Funds.

En ce qui concerne la dimension sociale du marché intérieur il est probable qu'elle constituera un facteur plus important à l'égard de la demande turque que dans le cas de tous les autres élargissements antérieurs. A cela il y a une double raison:

- (i) la dimension sociale de la Communauté prendra un profil plus marqué,
- (ii) alors que la situation initiale de la politique sociale turque est moins avancée que celle des pays-membres actuels.

La Communauté adoptera sans doute à l'avenir des normes minimales de politique sociale qui n'entraînent pas au départ de contraintes réelles à l'égard des Etats-membres existants, mais qui le feraient certainement à l'égard de la Turquie.

Par analogie, les travaux en cours pour l'Union économique et monétaire, auront comme conséquence que dans ce domaine également la Communauté pourrait devenir beaucoup plus ambitieuse en ce qui concerne les normes de stabilisation monétaire attendues de nouveaux Etats-membres.

As regards the social dimension of the internal market, it will probably be a more important factor in Turkey's application than in the case of all the other enlargements to date. There are two reasons for this :

- (i) the Community's social dimension will assume a more pronounced profile, and
- (ii) the initial social policy situation in Turkey is less advanced than that in the present Member States.

The Community will doubtless embrace minimal social policy standards in the future which, at the outset, would not impose any real constraints on the existing Member States but would certainly do so in the case of Turkey.

By analogy, the work currently being done on economic and monetary union implies that, in this field too, the Community could become much more ambitious as regards the standards of monetary stabilization expected of new Member States.

* * *

* * *

SPECIALISATION DES

ETATS MEMBRES

**DANS LES ECHANGES INTRA-CEE SUR
LE MARCHE DU TEXTILE-HABILLEMENT**

*** * ***

SPECIALIZATION OF

THE MEMBER STATES

**IN INTRA-EEC TRADE ON THE
TEXTILE-CLOTHING MARKET**

*** * ***

SPECIALISATION DES ETATS MEMBRES
DANS LES ECHANGES INTRA-CEE SUR
LE MARCHE DU TEXTILE-HABILLEMENT

Introduction

Nous avons préparé cette étude dans la perspective du Marché Unique de 1993 afin de relever les éventuelles spécialisations des Etats membres sur les différents marchés identifiables du textile

Pour parvenir à détecter ces spécialisations nous avons utilisé les chiffres du commerce intra-communautaire en valeur entre 1980 et 1988.

Compte-tenu de l'ampleur du travail statistique nous avons préféré réserver les parties concernant la confection, et les conclusions au prochain Bulletin (N° 89/6) qui paraîtra courant février 1990.

REMARQUES METHODOLOGIQUES.

L'étude porte sur le commerce pour une CEE à 12. La source principale des statistiques commerciales communautaires est Eurostat. L'OCDE a fourni les statistiques concernant le commerce intra-communautaire de la Grèce en 1980 et pour l'Espagne et le Portugal avant 1986.

* * *

SPECIALIZATION OF THE MEMBER STATES
IN INTRA-EEC TRADE
ON THE TEXTILE-CLOTHING MARKET

Introduction

We have prepared this survey, in view of the completion of the Single Market in 1993, in order to list the possible specializations of the member States on the various specific textile markets.

So as to be able to detect these specialisations, we have used the figures concerning intra-Community trade in terms of value between 1980 and 1988.

Due to the scope of the statistics work involved, we decided that the parts concerning the making-up industry and the conclusions would be kept in store for the next Bulletin (Nr 89/6) which will be published in February 1990.

METHODOLOGICAL REMARKS

The survey deals with the trade of the EEC of 12. The major source of Community trade statistics used was Eurostat. The OECD provided the statistics on Greece's intra-Community trade in 1980 and the statistics concerning Spain and Portugal before 1986.

* * *

**I. - EVOLUTION DES ECHANGES INTRA-
COMMUNAUTAIRES DE PRODUITS
TEXTILES ET D'HABILLEMENT**

Les données publiées par l'OSCE ne permettent pas d'établir une distinction entre d'une part le commerce portant sur des produits d'origine communautaire et, d'autre part, le commerce des produits en libre pratique, c.à.d. les réexportations vers d'autres Etats membres de produits achetés à l'extérieur de la CEE. Il n'en reste pas moins que le volume des échanges intra-communautaires permet de se faire une idée de l'importance de la concurrence entre les différents Etats membres.

Ces échanges, fibres chimiques discontinues exclues, ont atteint 35 Mrd d'Ecus en 1988, ce qui représente grosso-modo 27 % du chiffre d'affaires total de l'industrie qui est de l'ordre de 130 Mrd.

Ils ont pratiquement doublé depuis 1980 (18 Mrd). Le commerce de produits textiles représente 20 Mrd, pour 18 Mrd pour les articles d'habillement, secteur pour lequel la croissance est la plus forte.

**1. - Place du textile-habillement dans
l'ensemble de commerce intra-commu-
nautaire.**

Le textile-habillement continue à représenter un des postes les plus importants du commerce intra-CEE, mais la part relative est en baisse; elle est passée de 10,6 % en 1980 à 8,5 % en 1988. (voir tableau CEE-1).

**I. - TREND OF INTRA-COMMUNITY
TRADE IN TEXTILE AND
CLOTHING PRODUCTS**

On the basis of the data published by the SOEC, it is not possible to make a distinction between, on the one hand, trade in products of Community origin and, on the other hand, trade of products which are in free circulation, i.e. products bought outside the EEC and re-exported towards other member States. Nevertheless, the volume of intra-Community trade enables us to have an idea of the importance of competition between the various member States.

This trade, not including trade in staple man-made fibres, amounted to 35 billion ECU in 1988, thus about 27 % of the total turnover of the industry which amounted to some 130 billion ECU.

This trade has practically doubled since 1980 (18 billion). Trade in textile products amounts to 20 billion, as compared with 18 billion for clothing articles, the sector where growth is the strongest.

**1. - Share of textile and clothing in total
intra-Community trade**

Textile and clothing are still one of the most important items of intra-EEC trade. However, its relative share has been decreasing : from 10.6 % in 1980 to 8.5 % in 1988 (see table EEC-1).

2. - Part des importations en provenance des autres Etats membres, dans le total des importations de chacun des Etats membres

Jusqu'en 1986, les importations en provenance des autres Etats membres ont progressé plus rapidement que les importations en provenance de pays tiers. Cette tendance s'est cependant inversée en 1987 et 1988; le phénomène a été plus important dans l'habillement que dans le textile (voir graphiques CEE-1 et CEE-2).

Néanmoins, en 1988, les 2/3 des importations textiles des Etats membres étaient toujours originaires des autres Etats membres. Pour les articles d'habillement, cette part tombe à 50 %, avec cependant des situations très différenciées selon les Etats membres.

C'est en Irlande, au Portugal et en Espagne, que la part des importations en provenance des pays de la CEE est la plus forte. Ce sont également ces pays qui disposent des plus petits quotas dans le cadre de la politique commerciale textile de la CEE.

Viennent ensuite l'UEBL et, assez paradoxalement, les Pays-Bas, qui sont, en effet, de gros importateurs en provenance des pays tiers.

Les pays pour lesquels les importations intra-communautaires sont inférieures à la moyenne CEE sont l'Italie, qui occupe une place de leader dans l'habillement européen, le Danemark qui est très ouvert sur les pays tiers, la RFA et le Royaume-Uni.

2. - Share of imports from other member States in the total imports of each member State.

Until 1986, imports from other member States increased faster than imports from third countries. However, this trend reversed itself in 1987 and 1988, the phenomenon was stronger in clothing than in textiles (see graphs EEC-1 and EEC-2).

Nevertheless, 2/3 of the member States' textile imports were still originating in the other member States in 1988. So far as clothing articles are concerned, this share was down to 50 %, although the situation is very differentiated from one member State to another.

Ireland, Portugal and Spain are the member States where the share of imports from the other EEC countries is the strongest. Those countries are also the ones where the quotas within the framework of the EEC's textile commercial policy are the smallest.

We then have the BLEU and, quite surprisingly, the Netherlands which are indeed big importers from third countries.

The countries where intra-Community imports are inferior to the EEC average are Italy, which is a leader in European clothing, Denmark which is very open to third countries, the FRG and the United-Kingdom.

3. - Part de chacun des états membres dans le commerce intra-CEE (tableaux CEE-2,3,4,5)

3.1. Situation au plan des exportations

Pour l'ensemble des produits textiles et d'habillement, l'Italie occupe le premier rang avec en 1988, 25,1 % du total, en progression de 3,5 points par rapport à 1980. Elle doit ce leadership à sa situation dans l'habillement (32,5 % du total des échanges intra-CEE, 1988) mais, malgré une progression de 4,3 points depuis 1980, elle doit se contenter de la 2ème place pour le textile derrière la RFA.

Pour l'ensemble du textile-habillement les pays, qui ont amélioré leur position relative, sont, dans l'ordre, l'Italie (+ 3,5 points), le Portugal (+ 2,4) qui compte-tenu de sa part de marché plus faible, a connu la progression la plus forte, la RFA (+ 1,2), l'Espagne (+ 0,5) et le Danemark (+ 0,1). Par contre, la France (- 2,8), le Royaume-Uni (- 2,2), l'UEBL (- 1,9), l'Irlande (- 0,5) et les Pays-Bas (- 0,3) ont connu un certain recul. La position de la Grèce est restée inchangée.

3.2. Situation au plan de l'importation

La RFA continue à représenter le principal débouché, tant pour le textile et que pour l'habillement, mais sa part dans le total des importations textiles-habillement est en recul de 3,8 points, soit le recul le plus important de tous les partenaires.

Les autres Etats membres qui enregistrent une diminution sont les Pays-Bas (-2,9), l'UEBL (-2,3) et l'Irlande (-0,4).

Par contre les pays qui enregistrent un accroissement de leur déficit sont le Royaume-Uni (+3,8 points), l'Espagne (+1,5), le Portugal (+1,3), l'Italie (+1,2), la Grèce (+1,1), la France (+0,3) et le Danemark (+0,2).

3. - Share of each member State in intra-EEC trade (tables EEC 2,3,4,5)

3.1. Export situation

When we take textile and clothing products as whole, Italy ranked first in 1988 with 25.1 % of the total (i.e. a 3.5 points increase as compared with 1980). This leadership is due to its situation in the clothing sector (32.5 % of total intra-EEC trade in 1988); however, in spite of a 4.3 points increase since 1980, it must be content with the second place for textiles, after the FRG.

So far as textiles and clothing taken as a whole are concerned, the countries which have improved their relative position are, by order of importance : Italy (3.5 points), Portugal (+ 2.4) which, having regard to its smaller share of the market, experienced the strongest growth, the FRG (+ 1.2), Spain (+ 0.5) and Denmark (+ 0.1). On the other hand, France (-2.8), the United Kingdom (-2.2), the BLEU (-1.9), Ireland (-0.5) and the Netherlands (-0.3) experienced a certain setback, Greece's situation remained unchanged.

3.2. Import situation

The FRG remains the major outlet, for both textiles and clothing. However, its share in total textile and clothing imports has decreased by 3.8 points, i.e. the strongest setback among all the partners.

The other member States where there is a setback are the Netherlands (-2.9), the BLEU (-2.3) and Ireland (-0.4).

On the other hand, imports have increased in some Member States : the United Kingdom (+3.8 points), Spain (+ 1.5), Portugal (+ 1.3), Italy (+ 1.2), Greece (+ 1.1), France (+ 0.3) and Denmark (+ 0.2).

Pour les deux nouveaux adhérents la progression a été particulièrement forte pour les produits textiles proprement dits : Portugal (+ 1,9) et Espagne (+1,8).

4. - Evolution des balances commerciales par Etat membre (tableaux BC-1 à BC-11).

L'Italie, avec un surplus de 5,7 Mrd d'Ecus, occupe incontestablement une place de leader. Elle a amélioré sa position dans pratiquement tous les secteurs mais c'est en habillement, et surtout en maille, que sa position est dominante. Dans les articles vestimentaires, elle enregistre un surplus à l'égard de tous les Etats membres, y compris la Grèce, l'Espagne et le Portugal. Soulignons que la RFA a elle seule représente 50 % de son solde bénéficiaire et la France près de 25 %. La situation en textile est pratiquement similaire: les principaux surplus étant ceux enregistrés vis-à-vis de la RFA et la France.

Le Portugal occupe la seconde place avec un surplus de 1.117 Mrd. Tout comme l'Italie, cette performance est due à sa position dans l'habillement, son solde bénéficiaire ayant été multiplié par 3 depuis 1980. Par contre, elle enregistre un léger déficit en textile, qui serait cependant beaucoup plus important si elle ne maintenait pas une position forte dans les articles textiles divers (cordes et cordages ...). Le seul pays vis-à-vis duquel elle continue à connaître un boni croissant est le Royaume-Uni.

Dans l'habillement, elle est positive à l'égard de tous les autres Etats membres, à l'exception d'un petit déficit vis-à-vis de l'Italie; ses positions sont particulièrement fortes sur les marchés de la RFA (+ 360 mio ECU), de la France (+ 297 mio) et du Royaume-Uni (+ 242 Mio).

Their growth was particularly strong for the two new members so far as textile products proper are concerned : Portugal (+ 1.9) and Spain (+ 1.8).

4. - Evolution of the trade balances of the various member States (tables BC-1 to BC-11)

With a surplus of 5.7 billion ECU, Italy undisputably ranks as the leader. It improved its position in practically all sectors but it is in the clothing sector, especially knitwear, that it occupies a dominant position. So far as clothing articles are concerned, it has surplus vis-à-vis all member States, including Greece, Spain and Portugal. It should be pointed out that the FRG alone accounts for 50 % of its surplus and France for practically 25 % thereof. So far as textiles are concerned, the situation is practically similar : the major surpluses being the ones achieved vis-à-vis the FRG and France.

Portugal ranks second with a surplus of 1,117 billion. As was the case for Italy, this performance is ascribable to its position in clothing where its surplus has been multiplied threefold since 1980. On the other hand, it experienced a slight deficit for textiles. That deficit would be much more important still if it did not maintain a strong position for other textiles articles (ropes and cordages...). The only country vis-à-vis which its surplus is steadily increasing is the United-Kingdom.

In the clothing sector, its balance is positive vis-à-vis all other member States, except for a small deficit vis-à-vis Italy; its position is especially strong on the market of the FRG (+ 360 mio ECU), France (+ 297 mio) and the United Kingdom (+ 242 mio).

L'UEBL occupe le troisième rang avec un surplus de 750 mio d'ECUS. Le solde bénéficiaire est le résultat d'un boni de 1,5 Mrd dans le textile et d'un déficit de 750 Mio dans l'habillement. Elle doit sa position dans le textile aux postes revêtements de sol (+ 538 mio), aux produits spéciaux (+ 206 mio), et aux tissus de fibres synthétiques et artificielles (+ 277 mio). Dans le textile, elle est positive à l'égard de pratiquement tous les partenaires, avec comme principaux débouchés la France (+ 599 mio), le Royaume-Uni (+ 451 mio) et, seulement en 3ème position, la RFA (+ 284 mio). Par contre, elle enregistre un déficit à l'égard de tous ses partenaires en habillement.

Le quatrième pays à connaître une balance positive est la Grèce. Contrairement aux 3 autres pays, ce solde n'a pas progressé depuis 1980 (+ 424,2 mio d'ECUS en 1980, +421,9 mio en 1988). En réalité, la Grèce a amélioré sa position dans l'habillement, principalement l'habillement tissé, surtout grâce à ses relations avec la RFA. Malheureusement, la Grèce a vu sa position se dégrader dans le textile, puisqu'elle est passée de + 195,2 mio en 1980, à - 111,6 mio en 1988. C'est également l'Allemagne qui est à l'origine de cette situation.

Le Royaume-Uni accuse le déficit le plus grand (- 2.664 mio d'Ecus). Il s'est fortement accru depuis 1980 puisqu'il n'atteignait que - 240 Mio à l'époque, et s'est étendu à tous les secteurs, alors qu'au début de la décennie, certains postes étaient encore en boni. Dans le textile, le Royaume-Uni est déficitaire dans les échanges avec tous les fournisseurs; en habillement, le seul boni significatif s'établit avec l'Irlande.

The BLEU ranks third with a surplus of 750 mio ECU. The surplus is the result of a 1.5 billion surplus for textiles and of a 750 Mio deficit for clothing. Its position in textiles is ascribable to the following items : floor coverings (+ 538 mio), special products (+ 206 mio), fabrics made of synthetic and regenerated fibres (+ 277 mio). So far as textile products are concerned, its balance is positive vis-à-vis practically all its partners. Its major outlets being France (+ 599 mio), the United Kingdom (+ 451 Mio) and, only third, the FRG (+ 284 mio). On the other hand, in the clothing sector, its balance is negative vis-à-vis all its partners.

The fourth country with a positive trade balance is Greece. Contrary to the other 3 countries, this balance has not increased since 1980 (+ 424.2 mio ECU in 1980) as compared with + 421.9 mio in 1988). In fact, Greece improved its position in the clothing sector, chiefly woven garment, especially thanks to its relations with the FRG. Unfortunately, its position in the textile sector has deteriorated : its balance dropped from + 195.2 mio in 1980 to - 111.6 mio in 1988. Germany is also at the origin of this situation.

The United Kingdom has experienced the strongest deficit (- 2.664 mio ECU) which has strongly increased since 1980 since it only amounted to - 240 mio at the time. It also has extended to all sectors whilst, at the beginning of the decade, certain items still showed a surplus. So far as textiles are concerned, the United-Kingdom has a negative balance with all its suppliers; and for clothing, the only important surplus is that achieved with Ireland.

La situation de la France est similaire (- 2.346,5 mio d'Ecus). Elle s'est toutefois moins fortement dégradée que celle du Royaume-Uni puisque la France accusait déjà un mali de 640 mio en 1980. Toutefois dans l'habillement, le déficit a été multiplié par 10. La France est pratiquement déficitaire dans tous les secteurs et vis-à-vis de tous ses partenaires, sauf à l'égard du Royaume-Uni dans le textile (+ 155 Mio), de la Belgique (+198 mio), de la RFA (+26 mio), du Danemark (+13 mio) des Pays-Bas et de l'Irlande (+10 mio chacun) dans l'habillement.

Malgré sa forte position à l'exportation, la RFA présente un solde négatif de 1.430 Mio d'ECUS. Son déficit s'est quelque peu réduit depuis 1980 (1.650 Mio). En fait elle est devenue exportatrice nette dans le textile (+ 655 mio en 1988 contre - 478 mio en 1980), alors que l'habillement a continué à s'enfoncer dans le déficit (- 2.085 mio en 1988 pour - 1.170 mio en 1980).

En textile, la RFA enregistre un solde positif vis-à-vis de tous les partenaires, à l'exception de l'Italie (- 544 mio) et l'UEBL (-301 mio). Ses meilleures performances sont réalisées sur le marché du Royaume-Uni. En habillement, les relations avec la seule Italie se soldent par un mali de 1,9 Mrd d'Ecus. La RFA est également fortement négative dans ses échanges avec la Grèce (-535 mio) et le Portugal (-354 mio). Par contre, elle connaît de bons résultats avec les Pays-Bas (+ 447 mio) et la Belgique (+ 216 mio).

Les Pays-Bas sont également déficitaires (-940 mio d'Ecus), surtout en raison de leur position dans l'habillement (-865 mio). En fait, la situation relative des Pays-Bas ne s'est pratiquement pas modifiée au cours de la période revue. En textile, le mali s'est accru avec la RFA et l'UEBL, alors que le boni s'est de son côté, amélioré avec le Royaume-Uni et la France. En habillement, les Pays-Bas sont confrontés à un solde déficitaire avec tous les partenaires, sauf l'UEBL.

France's situation is similar (- 2,346.5 mio ECU). However, the deterioration was less marked than in the case of the United-Kingdom since France already had a 640 mio deficit in 1980. However, in the clothing sector, the deficit was multiplied tenfold. France shows a deficit in practically all sectors and vis-à-vis all its partners, except the United-Kingdom for textiles (+ 155 mio), and Belgium (+ 198 mio), the FRG (+ 26 mio), Denmark (+ 13 mio), the Netherlands and Ireland (+ 10 mio each) for clothing.

In spite of its strong export situation, the FRG has a negative balance (- 1,430 mio ECU). Its deficit has somewhat decreased since 1980 (1,650 mio). In fact, so far as textiles are concerned, it has become a net exporter (+ 655 mio in 1988 as compared with - 478 mio in 1980), whilst the clothing sector was slumping further into deficit (- 2,085 mio in 1988 as compared with - 1,170 mio in 1980).

So far as textiles are concerned, the FRG has a positive balance vis-à-vis all its partners, except Italy (- 544 mio) and the BLEU (- 301 mio). Its best performances are those achieved on the UK market. In the clothing sector, it experienced a deficit of 1.9 billion ECU for its trade with Italy alone. The FRG also shows a strong negative balance in its trade with Greece (- 535 mio) and Portugal (- 354 mio). On the other hand, the results of its trade with the Netherlands (+ 447 mio) and Belgium (+ 216 mio) are good.

The Netherlands also have a negative trade balance (- 940 mio ECU) which is especially ascribable to the results of the clothing sector (- 865 mio). In fact, the relative situation of the Netherlands remained practically unchanged during the period under review. In the textile sector, the deficit vis-à-vis the FRG and the BLEU has further increased, whilst the surplus vis-à-vis the United-Kingdom and France was still growing. In the clothing sector, the Netherlands have a negative balance vis-à-vis all their partners, except the BLEU.

Le Danemark connaît également un déficit de l'ordre de 480 mio d'Ecus, en hausse par rapport à 1980 (- 235 mio d'Ecus). Les échanges de ce pays sont négatifs avec pratiquement tous les Etats membres.

La situation de l'Irlande s'est également dégradée, le solde négatif passant de 120 mio d'Ecus en 1980 à 240 mio d'Ecus en 1988. Il n'existe pas d'écarts significatifs dans le textile; par contre, en habillement, l'Irlande enregistre un déficit vis-à-vis de tous les Etats membres, la majeure partie du mali résulte des échanges avec le Royaume-Uni.

Le déficit de l'Espagne est de l'ordre de 60 mio Ecus en textile et de 50 mio Ecus en habillement. En 1980, ce pays connaissait une situation inverse avec un boni de 77 mio Ecus en textile et de 45 mio Ecus en habillement. Le déficit du textile est surtout attribuable aux relations avec l'Italie (- 83 mio Ecus) et dans une moindre mesure, la RFA avec 44 mio Ecus. L'Espagne reste positive vers tous les autres Etats membres. C'est également l'Italie qui est la principale cause du déficit en habillement, le deuxième fournisseur étant le Portugal.

5. - Les zones d'échanges préférentielles.

5.1. Les produits textiles

En se basant sur la concentration, par pays, des importations et exportations de filés et tissus, nous pouvons affirmer que certaines zones d'échanges préférentielles se dégagent au sein même de la Communauté en 1988.

Les graphiques 3 et 4, ainsi que les deux tableaux CEE 6, CEE 7 nous montrent une quadruple évolution:

1. Le commerce avec les pays frontaliers représente toujours la principale caractéristique des flux commerciaux; il suffit de voir le comportement des pays du Bénélux avec la RFA;

Denmark is also experiencing a deficit of some 480 mio ECU, i.e. an important increase as compared with 1980 (- 235 mio ECU). The trade balance of that country is negative with practically all the other member States.

Ireland's situation has also deteriorated. its deficit increased from 120 mio ECU in 1980 to 240 mio ECU in 1988. There are no significant gaps so far as textiles are concerned but, for clothing, Ireland shows a deficit vis-à-vis all the member States. The biggest part of its deficit is ascribable to its trade with the United-Kingdom.

Spain's deficit amounts to some 60 mio ECU for textiles and 50 mio ECU for clothing. In 1980, that country's situation was the reverse: a 77 mio ECU surplus for textiles and a 45 mio ECU surplus for clothing. So far as textiles are concerned, the deficit is chiefly ascribable to Spain's trade with Italy (- 83 mio ECU) and, to a lesser extent, with the FRG (- 44 mio ECU). Spain's balance remains positive vis-à-vis all the other member States. So far as clothing is concerned, Italy is also the major cause of Spain's deficit. Portugal comes next.

5. - Preferential trade areas

5.1. Textiles products

If we examine the concentration of imports and exports of yarns and fabrics on a country by country basis, we can say that certain preferential trading areas are emerging within the Community in 1988.

Graphs 3 and 4, as well as the two tables EEC-6 and EEC-7 point to a fourfold evolution:

1. Trade with border countries is still the chief characteristic of trade flows one simply needs to take a look at the behaviour of the Benelux countries vis-à-vis the FRG.

Il en va de même entre l'Irlande et le Royaume-Uni, et entre le Danemark et la RFA.

The situation is similar between Ireland and the United-Kingdom or between Denmark and the FRG.

2. Il y a des échanges importants entre les principaux producteurs textiles européens: RFA, UK, IT, et certaines terres de "délocalisation" comme le Portugal et la Grèce. Ces échanges se font sur base d'exportations de textiles "haut de gamme" dans ces deux pays pour y être, généralement, confectionnés. Dans le sens contraire, la Grèce et le Portugal fournissent des produits où ils ont un avantage compétitif important comme les filés de coton ou certains tissés teints.

2. Trade between the major European textile producers - FRG, UK, Italy - and certain resiting areas like Portugal and Greece is quite important. This trade is based on exports of "up market" textiles towards these two countries where they are generally made up. The other way round, Greece and Portugal supply products for which they have a competitive advantage, such as cotton yarns or certain yarn dyed fabrics.

3. Les grands pays textiles ont des liens très étroits entre eux comme par exemple: la France, l'Italie et la RFA, dont le commerce triangulaire représente souvent plus de 45% de leurs échanges.

3. The large textile States have established close links with one another: such as e.g. France, Italy and the FRG where their triangular trade often accounts for more than 45 % of their flows.

4. Enfin, l'Espagne est un cas un peu particulier; elle concentre plus de 65% de ses importations avec la RFA, l'Italie et la France, alors que ses exportations semblent très dispersées.

4. Finally, Spain is a case somewhat apart. It concentrates over 65 % of its imports with the FRG, Italy and France, whereas its exports appear to be widely distributed.

5.2. Les articles vestimentaires

5.2. Clothing articles

Cette analyse est confirmée par l'examen du commerce intra-communautaire d'habillement même si les tendances dégagées sont moins nettes que pour le textile. On observe, en effet, que les échanges d'articles d'habillement sont beaucoup plus concentrés et que, pour de nombreux Etats membres, les sources d'approvisionnement et les débouchés restent distincts.

This analysis is confirmed when we examine intra-Community trade in clothing articles even though trends are less marked than in textiles. We indeed note that the former is much more concentrated and that for many member States, supply sources and outlets remain separate.

Cela a accru la dépendance commerciale de certains pays à l'exception de l'Italie et du Royaume-Uni et a fragilisé les échanges intra-CEE d'habillement (voir graphiques 5 et 6 et tableaux CEE 6, CEE 7).

This has increased the commercial dependency of certain countries - except Italy and the United-Kingdom - and has caused intra-EEC trade in clothing articles to become fragile (see graphs 5 and 6 and tables EEC-6 and EEC-7).

C'est dans ce secteur de l'habillement que la délocalisation vers certains Etats s'affirme le plus clairement. Vers la Grèce, qui a des liens très étroits avec la RFA et l'Italie, vers l'Irlande où les usines de confection travaillent principalement pour le Royaume-Uni, vers le Portugal qui commerce presque exclusivement avec les principaux Etats membres.

6. - Premières conclusions.

Il y a une dégradation des échanges communautaires, tant dans les relations intra-CEE, que vis-à-vis du reste du monde. Cette évolution, liée à l'ouverture "contrôlée" des marchés, est moins marquée dans le secteur textile qui est un grand consommateur de capitaux.

Les professionnels du secteur avaient pressenti depuis longtemps cette évolution, mais ils seront étonnés d'apprendre que l'ouverture croissante aux produits extra-CEE est, non seulement très nette dans les grands pays comme la RFA, le Royaume-Uni, la France, mais aussi en Espagne et en Italie (!).

Sur le plan intra-communautaire, les balances commerciales dans le textile/habillement se détériorent régulièrement depuis 1980 dans tous les pays, à l'exception toutefois de l'Italie où toute la filière échappe à cette tendance, de la Belgique où seul le textile n'est pas touché, du Portugal et de la Grèce où seul l'habillement conserve une balance commerciale positive. D'autre part, il faut souligner la belle performance du secteur textile allemand qui a su retourner, à son avantage, la balance des échanges.

Ce dernier point nous amène tout naturellement à parler de la délocalisation.

In fact, it is in the clothing sector that resiting towards certain member States is most well marked. Towards Greece, which has very close links with the FRG and Italy; towards Ireland where making up is chiefly intended for the United-Kingdom; towards Portugal which trade almost exclusively with the major member States.

6. - Preliminary conclusions

Community trade, both within the EEC and with the rest of the world, is deteriorating. This trend, linked to the "controlled" opening of markets, is less marked in the textile sector which is capital intensive.

The professionals of our sector have been predicting this evolution for a long time. They will nevertheless be surprised to hear that the growing opening to extra-EEC products is very marked not only in large countries such as the FRG, the United Kingdom and France, but also in Spain and in Italy (!).

At intra-Community level, the textile and clothing trade balances have been deteriorating steadily since 1980 in all member States, except Italy where the whole pipeline is unscathed, Belgium where only textiles are hit, and Portugal and Greece where only clothing is hit. On the other hand, one should point out the impressive achievements on the German textile sector which was able to restore its trade balance.

This automatically brings us to the subject of "resiting".

Celle-ci, principalement orchestrée par la RFA, le Royaume-Uni et l'Italie (!), est valable pour tout le textile/habillement à l'intérieur des frontières de la Communauté.

It is chiefly organized by the FRG, the United Kingdom and Italy (!) and it applies to the whole textile and clothing pipeline within the Community.

Ce phénomène, qui est très net dans l'habillement, commence à se vérifier aussi dans le textile et semble se concentrer sur les mêmes pays: la Grèce, le Portugal, et dans une moindre mesure l'Irlande.

This phenomenon, which is striking in the clothing sector, is now also emerging in the textile sector and seems to involve the same countries : Greece, Portugal and, to a lesser extent, Ireland.

* * *

* * *

II. EVOLUTION DU COMMERCE TEXTILE

INTRA-COMMUNAUTAIRE

1. - Les fils textiles

Sur base de la classification CTCI, les fils textiles restent le principal poste d'échange intra-CEE en valeur, ceci malgré un rythme de croissance annuel moyen qui a été l'un des plus faibles du secteur textile, à l'exclusion de celui des étoffes de bonneterie.

En effet, tout en représentant près de 6 milliards d'ECUS, leur part n'atteint plus que 29,2 % du total des importations textiles intra-CEE, soit une chute de deux points en 8 ans.

Pour le commerce de fils, la RFA reste le principal partenaire commercial des Douze tant à l'exportation qu'à l'importation. La France, l'Italie et le Royaume-Uni complètent le tableau.

Soulignons au passage deux évolutions : d'une part l'Allemagne Fédérale et l'Italie sont devenus excédentaires tout comme les Pays-Bas, l'Irlande; d'autre part la France (qui était exportateur net en 1980) et le Royaume-Uni voient leur déficit s'aggrandir tout comme le Danemark et le Portugal.

1.1. Les fils de coton

Le commerce intra-CEE de fils de coton, qui représente 15,7 % des échanges de fils textiles en 1988, s'est intensifié au cours de la décennie, même si un léger fléchissement a été enregistré en 1988 à cause de la chute des prix, ce qui a affecté principalement les exportations allemandes vers l'Italie.

II. EVOLUTION OF INTRA-COMMUNITY

TRADE IN TEXTILE PRODUCTS

1. - Textile yarns

On the basis of the SITC classification, in terms of value, textile yarns remain the major item of intra-EEC trade. This is so although their average annual growth rate was the second-lowest in the textile sector, after that of knitted and crocheted fabrics.

Although it amounts to some 6 billion ECU, now their share indeed only accounts for 29.2 % of total intra-EEC textile imports, i.e. a two points drop over a period of 8 years.

So far as yarn trade is concerned, the FRG remains the major trading partner of the Twelve, both for exports and imports. France, Italy and the United-Kingdom come next.

We would also like to point out two trends : on the one hand, the FRG and Italy now show a surplus, like the Netherlands and Ireland; on the other hand, France (which was a net exporter in 1980) and the United Kingdom are witnessing an increase of their deficit, like Denmark and Portugal.

1.1. Cotton yarns

Intra-EEC trade in cotton yarns, which accounted for 15.7 % of trade in textile yarns in 1988, intensified over the decade, although a slight flagging was noted in 1988, due to the drop in prices. This flagging chiefly affected German exports to Italy.

La Grèce s'est spécialisée dans ce créneau. En effet ce poste dégage 67 % de ses recettes d'exportation en 1988 ce qui lui permet de contrôler un peu plus du cinquième des expéditions intra-communautaires. Malheureusement sa position dominante n'a fait que se détériorer au cours des huit années analysées. Sa part de marché dans les exportations communautaires est passée de 32,3 % en 1980 à 22 % en valeur en 1988.

Ce recul a bénéficié à l'Italie qui a su redresser ses mauvaises performances de 1987 et à la RFA. Mis à part la Grèce et l'Italie, les pays qui affichent un taux de couverture des importations par les exportations (1) positif sont la Belgique, l'Irlande et l'Espagne. Cette dernière a toutefois vu son excédent chuter depuis son adhésion à la CEE.

En revanche le Royaume-Uni, et dans une moindre mesure, la France restent structurellement déficitaires. D'autre part la RFA, qui s'était approchée de l'équilibre en 1987, a subi un arrêt brutal de ses exportations en 1988 ce qui a ruiné tous les efforts déployés depuis le début de la décennie.

Enfin, le Portugal connaît la même dégradation de son solde que l'Espagne mais en plus accentué.

1.2. Les fils de laine

Le commerce de fils de laine au sein de la Communauté a perdu de son importance alors qu'ils égalait en 1980 celui des fils de coton. Ce recul dû à une croissance très faible des échanges en valeur depuis 1980, a fait que ces produits ne représentent plus que 11 % du commerce des Douze en fils textiles.

(1) Dans la suite de l'étude on parlera de taux de couverture pour le taux de couverture des importations par les exportations.

Greece has become specialized in this niche. This item indeed accounted for 67 % of its export receipts in 1988. It thus controls a little over one-fifth of intra-Community deliveries. Unfortunately, its dominant position has been steadily deteriorating in the course of the 8 years under review. Its market share in Community exports decreased from 32.3 % in 1980 to 22 % in 1988, in terms of value.

Italy benefitted from that setback and was able to offset its poor performances of 1987. The other beneficiary was the FRG. Apart from Greece and Italy, the other countries with a positive export-import cover rate (1) are Belgium, Ireland and Spain. However, the latter's surplus has been strongly decreasing since its accession to the EEC.

On the other hand, the United Kingdom and, to a lesser extent, France still have a structural deficit. As for the FRG, which had practically reached a balanced situation in 1987, it experienced a sharp stop in its exports in 1988. All the efforts it had made since the beginning of the decade were thus ruined.

Finally, Portugal's balance is deteriorating like that of Spain, but more markedly still.

1.2. Wool yarns

Trade in wool yarns within the Community has lost some of its significance although it was on a par with that of cotton yarns in 1980. This setback is due to a very low growth of trade in terms of value since 1980 and thus these products now only account for 11 % of the Twelve's trade in textile yarns.

(1) In the rest of the study we will use lower rate for export-import cover rate.

Les deux principaux fournisseurs de fils de laine en 1988 sont la RFA, qui devient pour la première fois exportateur net et l'Italie dont l'excédent s'est fortement réduit. Quant à la France elle occupe une position un peu particulière : tout en dégageant le surplus le plus important en 1988, ce pays a vu ses parts de marchés à l'exportation diminuer de près de 9,7 points depuis 1980.

Parmi les autres pays excédentaires relevons la Belgique, l'Irlande et l'Espagne. La première tout en réussissant à stabiliser son taux de couverture, a vu son rôle commercial à l'intérieur de la CEE s'affaiblir tant à l'importation qu'à l'exportation. Quant à l'Espagne sa position se fragilise de plus en plus.

Tous les autres pays sont déficitaires, le Royaume-Uni détenant le record : son commerce qui était largement positif en 1980 est devenu déficitaire vers le milieu de la décennie. D'autre part les Pays-Bas et le Danemark connaissent, depuis le début des années 80, une dégradation lente, mais continue de leurs positions. Enfin, la Grèce et le Portugal consomment relativement peu de fils de laine.

In 1988, the two major suppliers of wool yarns were the FRG which thus became a net exporter for the first time, and Italy the surplus of which had strongly decreased. As for France, its position was somewhat particular : although its surplus was the highest in 1988, that country experienced a decrease in its export market shares : down by almost 9.7 points since 1980.

Other countries with a surplus were : Belgium, Ireland and Spain. Although Belgium was able to stabilize its cover rate, its commercial importance within the EEC decreased for both imports and exports. As for Spain's position, it is becoming more and more fragile.

All the other countries show deficits. The U.K.'s is the largest : its trade balance which showed a big surplus in 1980, became negative around the middle of the decade. On the other hand, the Netherlands and Denmark have been experiencing a slow but continuous deterioration of their position since the beginning of the eighties. As for Greece and Portugal, their consumption of wool yarns is relatively low.

1.3. Les fils synthétiques et artificiels discontinus

Après avoir culminé en 1985, les échanges de fils S.A. discontinus n'ont cessé de baisser (- 9 % par rapport à 1985) et ne représentent plus que 17,5 % du commerce intra-CEE de fils textiles contre 18 % en 1980.

Plus de 80 % des importations d'origine communautaire sont à mettre à l'actif de cinq pays. Le premier est la France, principal acheteur en 1988, suivie de très près par la RFA. Viennent ensuite, la Belgique, le Royaume-Uni et les Pays-Bas.

1.3. Staple synthetic and regenerated yarns.

After reaching a high in 1985, trade in staple synthetic and regenerated yarns has been steadily decreasing since (- 9 % as compared with 1985) and now only account for 17.5 % of intra-EEC trade in textile yarns, as compared with 18 % in 1980.

Five countries account for over 80 % of the imports of Community origin. The first is France, which was the chief buyer in 1988, closely followed by the FRG. We then have Belgium, the U.K. and the Netherlands.

Parmi les exportateurs soulignons les performances de l'Italie et surtout celles de la RFA qui devient pour la première fois exportateur net et rejoint le club des pays excédentaires.

Parmi ceux-ci l'Italie dégage un surplus de 200 millions d'Ecus et enregistre un taux de couverture largement positif même si celui-ci baisse régulièrement depuis 1983. Ces produits apparaissent comme une "spécialité" italienne puisqu'ils représentent près de 20 % de ses expéditions de fils et ce malgré les mauvais résultats de 1988.

De son côté la Belgique améliore constamment sa position tandis que les deux derniers adhérents la voient se détériorer depuis 1983-1984.

Parmi les pays déficitaires le Royaume-Uni, qui affiche le déficit le plus important, a réussi à améliorer sa position depuis deux ans. Au contraire le taux de couverture des Pays-Bas et du Danemark se détériore régulièrement. De même la France qui avait réussi à maintenir une position relativement équilibrée en 1985 et en 1986 voit celle-ci s'affaiblir sérieusement. La Grèce, enfin, a perdu beaucoup de terrain depuis 1980, année durant laquelle elle avait affiché un taux de couverture largement positif.

1.4. Les fils synthétiques et artificiels continus

C'est incontestablement le principal poste commercial au niveau des fils textile. Il représente 47,4 % des importations communautaires de 1988. Ce marché a renforcé son rôle de locomotive des échanges dans ce secteur grâce à un taux de croissance élevé sur la période.

Cette domination se retrouve dans la balance commerciale de la plupart des Etats Membres où ces produits forment souvent le principal poste d'importations de fils.

Among the exporters, let us underline the performances of Italy and especially those of the FRG which has become a net exporter for the first time and has thus joined the club of those countries with a surplus balance.

Among the latter, we should point to Italy which has a surplus of 200 million ECU and a widely positive cover rate, even if the latter has been steadily decreasing since 1983. Those products are considered to be an Italian "speciality" since they account for almost 20 % of its yarn deliveries in spite of the bad results experienced in 1988.

For its part, Belgium has been steadily improving its position whilst the last two members are witnessing a deterioration of their own position since 1983-1984.

Among the countries with a deficit, the United Kingdom which has the most important one succeeded in improving its position over the last two years. On the contrary, the Netherlands and Denmark have been experiencing a steady deterioration of their cover rate. France's situation, which had been relatively balanced in 1985 and 1986, is now seriously deteriorating. And, finally, Greece has lost quite a bit of ground since 1980 when its cover rate was, by far, positive.

1.4. Continuous synthetic and regenerated yarns

Among textile yarns, it is undisputably the major trading item since it accounted for 47.4 % of Community imports in 1988. Thanks to a high growth rate during the period under review, that market has reinforced its leading role in the trade of that sector.

This leading trait is to be found in the trade balance of most Member States where these products often make-up the major import item for yarns.

Ainsi pour la France, qui est le principal importateur de fils S.A. continus, ce poste représente près d'un demi-milliard d'ECU soit presque la moitié de ses achats intra-CEE de fils.

De même pour l'Italie 50 % les fils importés d'origine communautaire sont des fils S.A. continus.

Autre caractéristique : la relative concentration des achats de ce produit. Près de 64 % des importations intra-CEE sont absorbées par la France, l'Italie, la RFA et la Royaume-Uni.

Du côté des exportateurs, le marché est dominé par la RFA. Ses expéditions européennes (680 millions d'ECU en 1988) lui permettent de contrôler 30 % du marché d'exportations communautaires en 1988. Cependant il faut noter que, même si ces produits représentent toujours plus de 50 % de ses exportations de fils, l'excédent allemand a été réduit de moitié.

La deuxième place revient aux Pays-Bas. Ils se sont fortement spécialisés dans ce type de produit, en effet 3/4 des recettes d'exportation des fils proviennent de ce type de fil. Enfin, l'Irlande dégage elle aussi un solde positif qui reste sans commune mesure avec les deux précédents.

Tous les autres Etats membres sont déficitaires. En premier lieu le Royaume-Uni, qui affiche l'un des taux de couverture les plus faibles et la France, dont la balance se dégrade continuellement depuis le début des années 80. La Belgique suit le même parcours tandis que l'Italie semble avoir enrayé la détérioration de sa balance depuis 1986.

Quant à la Grèce et à l'Espagne, ils ont vu leur taux de couverture s'effondrer depuis le milieu des années 80. D'autre part le Danemark et le Portugal, faibles exportateurs, s'installent dans un déficit structurel.

Thus in France, which is the major importer of continuous synthetic and regenerated yarns, this item amounts to almost a half billion ECU, thus accounting for half of its intra-EEC purchases of yarns.

The same goes for Italy, where 50 % of the imported yarns of Community origin are continuous synthetic and regenerated yarns.

An other characteristic is the relative concentration of the purchases of that product. Almost 64 % of intra-EEC imports are absorbed by France, Italy, the FRG and the United-Kingdom.

So far as the exporters are concerned, the market is dominated by the FRG. In 1988, thanks to its European deliveries (680 million ECU), it was able to, control 30 % of the market of Community exports. It should be noted, however, that, although these products still account for over 50 % of its yarn exports, the German surplus was reduced by half.

The Netherlands rank second. They have strongly specialized themselves in that type of product; 3/4 of the exports receipts from yarns indeed are ascribable to that type of yarns. Finally, Ireland also shows a surplus, although in no way comparable with the two former.

All the other member states show a minus. The United-Kingdom has one of the lowest cover rates; then comes France, the balance of which has been steadily deteriorating since the beginning of the eighties. Belgium is following the same course and Italy seems to have checked the deterioration of its balance since 1986.

As for Greece and Spain, they have witnessed a collapse of their cover rate since the mid eighties. On the other hand, Denmark and Portugal, which are small exporters seem to have settled down in a structural deficit.

1.5. Les autres fils textiles

Parmi les autres fils textiles, le lin et la soie sont les principaux postes.

Les fils de lin, dont la part dans le commerce intra-CEE est passé de 1,8 % en 1980 à 2,6 % en 1988, sont exportés par la France (1/3 des expéditions communautaires), le Royaume-Uni (27 % de ces mêmes exportations), la Belgique et l'Irlande.

Le principal débouché pour ces fils reste l'Italie qui a absorbé, en 1988, 57 % des importations intra-Européennes.

Quant aux filés de soie, France et Italie dominant le marché européen de l'exportation. Les plus gros consommateurs restant la RFA et l'Italie.

2. - Les tissus

Depuis 1980 les produits du tissage ont augmenté leur emprise sur les échanges communautaires du textile pour atteindre, en 1988 presque la moitié des importations intra-CEE.

Tout comme pour les filés textiles, la RFA reste le principal partenaire commercial des Douze même si la France et le Royaume-Uni lui disputent la première place d'importateur en valeur.

Quant à l'Italie elle semble s'être relativement spécialisée dans les tissus destinés à la confection quelque soit la fibre de base utilisée.

Notons enfin que les trois derniers adhérents à la CEE et le Danemark ont des taux de couverture de leur balance commerciale très faibles (en dessous de 25 %) pour tous les tissus techniques et pour quelques produits à base de fibres synthétiques ou artificielles.

1.5. Other textile yarns

Among the other textile yarns, flax and silk constitute the two major items.

Flax yarns, the share of which in intra-EEC trade has increased from 1.8 % in 1980 to 2.6 % in 1988, are exported by France (1/3 of Community deliveries), the U.K; (27 % of Community deliveries), Belgium and Ireland.

Italy remains the major outlet for these yarns. In 1988, it absorbed 57 % of intra-European imports.

As for silk spun yarns, the European export market is dominated by France and Italy. The largest consumers remains the FRG and Italy.

2. - Fabrics

The significance of woven products in Community textile trade has been increasing since 1980 and, in 1988, they accounted for almost half of intra-EEC imports.

As was the case for textile spun yarns, the FRG remains the Twelve's chief commercial partner, even though France and the U.K. are contending with that country for the rank of first imports in terms of value.

As for Italy, it seems to have somewhat specialized in fabrics for the making-up sector, whatever the basic fibre used.

Finally, it should be noted that in the three last Member States and in Denmark, the cover rate of their trade balance in fabrics is very low (inferior to 25 %) for all industrial fabrics and for a few products manufactured with synthetic or regenerated fibres.

2.1. Les tissus de coton

Avec 2,3 milliards d'ECUS les tissus de coton s'approprient 11 % du commerce intra-communautaire textile total.

Ce chiffre est en recul par rapport au début de la décennie parce que le rythme de croissance en valeur enregistré a été inférieur à celui de l'ensemble des tissus.

Ceci explique que ce marché ne représente plus qu'un peu plus du 1/5 du total des tissus échangés en 1988 au lieu du 1/4 huit ans plutôt.

Au niveau global, 20 % des importations des Douze sont absorbées vers le Royaume-Uni alors que la RFA reste le principal fournisseur intérieur avec 27 % des exportations communautaires.

Pour pouvoir mieux appréhender les évolutions il est nécessaire de séparer le commerce des tissus de coton imprimés ou teints de celui des tissus écrus ou blanchis.

2.1.1. Les tissus de coton écrus

A peine 18 % du total du commerce intra-CEE de tissus coton est constitué de produits écrus. En absorbant le quart des importations intra-Communautaires l'Italie constitue le premier consommateur et transformateur en valeur de ces produits avec le Royaume-Uni.

La RFA domine ce marché en contrôlant 40 % des exportations intra-CEE. Malgré cela on ne peut pas parler de spécialisation Allemande. Même si 30 % des recettes provenant des expéditions des tissus de coton sont dues aux tissus écrus, ceux-ci ne représentent qu'à peine 3,4 % des exportations textiles totales de ce pays.

2.1. Cotton fabrics

With a value of 2.3 billion ECU, cotton fabrics account for 11 % of total intra-community textile trade.

This is nevertheless a setback as compared with the beginning of the decade because, in terms of value, the growth tempo recorded was inferior to that of all fabrics taken as a whole.

Thus, in 1988, this market only accounted for a little over 1/5 of all the fabrics traded, as compared with 1/4 eight years earlier.

Globally speaking, 20 % of the Twelve's imports are absorbed by the United-Kingdom whilst the FRG remains the chief internal supplier with 27 % of Community exports.

So as to better understand the various trends, it is necessary to make a distinction between trade in printed or dyed cotton fabrics and trade in grey or bleached cotton fabrics.

2.1.1. Grey cotton fabrics

Hardly 18 % of total intra-Community trade in cotton fabrics is made up of grey products. By absorbing 1/4 of intra-Community imports, Italy ranks as the first consumer and processor of these products, together (in terms of value) with the U.K.

By controlling 40 % of intra-EEC exports, the FRG dominates this market. In spite of this, we cannot say that Germany is specialized in this niche. Even though 30 % of the receipts accruing from the deliveries of cotton fabrics are ascribable to grey fabrics, the latter hardly account for 3.4 % of the total textile exports of that country.

En 1988 près d'un quart des exportations intra-CEE est contrôlé par de petits pays qui dégagent de façon régulière des taux de couverture positifs entre 1980 et 1988.

Leur position semble toutefois s'affaiblir au cours de la période analysée puisque au début de la décennie, ils contrôlaient près de 28 % des expéditions internes.

Les Etats Membres qui constituent ce groupe dont le taux de couverture se réduit régulièrement sont, par ordre d'importance, les Pays-Bas, la Belgique, la Grèce, le Portugal, le Danemark et l'Irlande.

2.1.2. Les tissus de coton teints et imprimés

Tout en représentant plus de 80 % du commerce de tissus de coton, ce segment perd régulièrement de l'importance face aux tissus mélangés et aux importations de pays tiers.

Le taux de croissance de 7,0 % l'an, l'un des plus faibles du secteur du tissage, s'explique par la chute des prix qui a été enregistrée depuis mi-1987. Malgré cela ce secteur reste d'une importance vitale pour la majorité des Etats Membres. En effet les principaux producteurs textiles dégagent un excédent régulier à l'exception du Royaume-Uni, dont le déficit s'accroît, et de la France qui, entre 1984 et 1987, a dû faire face à d'importants déficits.

Les résultats les plus étonnants proviennent de l'Irlande et de la Belgique. Ces pays ont réussi à dégager un excédent grâce, entre autre, à l'implantation d'usines de denim indigo dont plus de 80 % de la production est destinée à l'exportation vers les autres Etats Membres.

In 1988, practically 1/4 of intra-EEC exports was controlled by small countries which have been regularly achieving positive cover rates between 1980 and 1988.

It seems however that their position has been somewhat weakened over the period under review. Indeed, at the beginning of the decade, they were controlling almost 28 % of the internal deliveries.

The Member States that make up this group and are regularly witnessing a decrease of their cover rate are, in decreasing order of importance : the Netherlands, Belgium, Greece, Portugal, Denmark and Ireland.

2.1.2. Dyed and printed fabrics

Although it accounts for more than 80 % of trade in cotton fabrics, this segment is regularly losing some of its importance to the benefit of blended fabrics and of imports from third countries.

The growth rate of 7.0 % per year, one of the lowest in the weaving sector, is due to the drop in prices which has been experienced since mid-1987. In spite of this, this sector remains of paramount importance for most Member States. The major textile producers are indeed recording a regular surplus, except for the United-Kingdom where the deficit is growing, and for France, which had to face important deficits between 1984 and 1987.

The most astounding results are those of Ireland and Belgium. These countries have been able to achieve a surplus thanks, among other things, to the setting up of plants producing indigo denim, of which more than 80 % are intended to be exported to the other member States.

2.2. Les tissus de filament synthétiques et/ou artificiel (FSA)

Les tissus FSA ont pu renforcer leur deuxième place au niveau du commerce textile intra-CEE juste derrière les fils textiles. Ce marché est dominé par les tissus de filaments synthétiques qui tout en totalisant 59 % des importations de tissus FSA ont eu une croissance inférieure à la moyenne du secteur textile.

Au contraire les produits de filaments artificiels ont augmenté leur part de marché en valeur grâce à un rythme d'échanges très élevé.

2.2.1. Les tissus de filaments synthétiques

Généralement ce poste représente le premier ou le second poste des importations de chaque pays avec les fils continus.

L'Italie s'est spécialisée dans ces produits qui lui permettent, d'ailleurs, de dégager l'excédent commercial le plus important des Douze. Celui-ci atteint près de 400 millions d'ECUs ce qui représente le quart de son excédent commercial textile.

Les autres Etats Membres exportateurs nets sont la RFA, la Belgique et l'Espagne.

Le premier de ces pays ne cesse de renforcer sa position grâce au dynamisme de ses exportations, alors que ses importations sont parmi les plus élevées de la CEE.

Tous les autres pays sont importateurs nets depuis 1980 ou le sont devenus au cours des années étudiées. Dans ce domaine le Royaume-Uni connaît le déficit le plus important.

2.2. Fabrics of synthetic and/or artificial filament yarns (FSA)

FAS fabrics have been able to strengthen their second rank in intra-EEC textile trade, just after textile yarns. This market is dominated by the fabrics made of synthetic filament yarns which total 59 % of the imports of FSA fabrics, although their growth was inferior to the average of the textile sector.

On the contrary, products of artificial filament yarns have increased their market share thanks to a very high trade tempo.

2.2.1. Fabrics of synthetic filament yarns

This item is generally the first or second item of import in all countries, with continuous yarns.

Italy has specialized in these products thanks to which it can in fact achieve the best trade surplus of the Twelve. This surplus amounts to almost 400 million ECU, i.e. 1/4 of its textile trade surplus.

The other Member States which are net exporters are the FRG, Belgium and Spain.

The FRG is steadily strengthening its position thanks to its dynamic exports, whilst its imports are among the highest in the EEC.

All the other countries have been net importers since 1980 or have become so in the course of the years under review. In that area, the United-Kingdom's deficit is the worse.

Toutefois ce pays a réussi à enrayer la dégradation de ses échanges tout comme l'Irlande alors que la Grèce voit ses importations augmenter régulièrement.

Pour le reste, la France, les Pays-Bas et la Danemark ont stabilisé leurs échanges alors que le Portugal connaît, pour la première fois, un déficit commercial en 1988.

2.2.2. Les tissus de filaments artificiels

De nouveau la RFA domine ce marché en contrôlant le tiers des exportations et le quart des importations communautaires.

Toutefois l'excédent allemand a chuté en 1988 pour ne représenter plus que 41,5 % de celui de l'Italie alors que l'année auparavant, elle avait fait jeu presque égal.

Troisième Etat Membre à dégager un surplus important, la Belgique accuse un recul suite à la percée de l'Italie qui a multiplié son excédent par 725 % alors que l'UEBL n'augmentait le sien que de 29 %. Malgré cette "atonie" apparente ce pays a réussi, en 1988, à enrayer la baisse régulière de son taux de couverture qui avait débuté en 1984.

L'Irlande est le dernier pays à avoir une balance positive sur l'ensemble de la période. Au contraire, l'Espagne qui avait réussi à redresser son commerce en 1985 et 1986 se retrouve de nouveau en déficit.

Tous les autres Etats Membres ont vu leurs importations augmenter plus vite que leurs expéditions à l'exception de la France qui a réussi à améliorer sa balance commerciale, même si elle reste déficitaire.

That country was nevertheless able to check the deterioration of its trade, as was Ireland, whilst Greece's imports are steadily increasing.

As for the rest, France, the Netherlands and Denmark stabilized their trade whilst Portugal experienced its first commercial deficit in 1988.

2.2.2. Fabrics of artificial filaments

Here again, the FRG is dominating the market and controls 1/3 of Community exports and 1/4 of community imports.

However, the German surplus dropped down in 1988 and is now equal to 41.5 % of the Italian surplus, although both countries were practically on a par the preceding year.

The third Member State with an important surplus is Belgium, but it experienced a setback due to the breakthrough effected by Italy. The latter multiplied its surplus by 725 % whilst the BLEU was only increasing its surplus by 29 %. Despite this apparent sluggishness, that country nevertheless succeeded in checking the steady decrease of its cover rate initiated in 1984.

Ireland is the last country to have a positive balance over the whole period. On the contrary, Spain which had achieved an upturn in 1985 and 1986, is once more experiencing a deficit.

In all the other Member States, imports increased faster than deliveries, except in France. The latter was able to improve its trade balance even though it still is negative.

2.3. Les autres tissus

Avec un taux de croissance de 8,7 % par an ce segment se défend très bien par rapport aux tissus synthétiques, artificiels ou spéciaux. Cette situation cache en réalité des évolutions très contrastées.

En effet, les tissus de laine, tout en représentant 62 % de ce créneau ont des performances très médiocres en terme de valeur car le taux de croissance de la laine est 2,5 fois inférieur à celui des autres tissus naturels (soie, lin, ...) qui ont vu la valeur de leurs échanges augmenter à un rythme annuel de 13,8 %.

2.3.1. Les tissus de laine

Sur le marché des tissus textiles, la laine est le créneau qui a le taux de croissance des importations en valeur intra-CEE le plus faible. Mis à part cela, la laine est le segment du tissage qui offre la structure la plus particulière.

En effet, l'Italie domine outrageusement ce marché en contrôlant 60 % des exportations en 1988. Qui plus est, ce pays est le seul qui ait un taux de couverture positif sur l'ensemble de la période analysée. Seul le Royaume-Uni a réussi, en 1987 et en 1988 à redevenir excédentaire, ce qu'il était en 1980.

Tous les autres pays sont des importateurs nets : 30 % des achats allant à la RFA, 10,5 % à la France, 6 % à la Belgique, le reste étant partagé par les autres pays.

2.4. Fils et tissus spéciaux

Le textile industriel et spécialisé s'est définitivement imposé comme l'un des grands marchés de la CEE.

2.3. Other fabrics

With a growth rate of 8.7 % per year, this segment's position, as compared with that of synthetic, regenerated or special fabrics, is quite good. Nevertheless, this result in fact conceals very differentiated evolution.

The performances of woollen cloths in terms of value are indeed very poor although they account for 62 % of this segment. The growth rate of wool is 2.5 times inferior to that of other natural fabrics (silk, linen, ...) which have experienced an increase of 13.8 % per year in the value of their trade.

2.3.1. Woollen cloths

On the textile fabrics market, wool is the niche with the lowest growth rate amongst intra-EEC imports in terms of value. Apart from that, wool also is the weaving segment with the most special structure.

Italy dominates the market by far : it was controlling 60 % of the exports in 1988. Moreover, that country is the only one with a positive cover rate for the whole period under review. The United-Kingdom was the only one which succeeded in resuming a surplus position in 1987 and 1988, its last surplus dated back to 1980.

All the other countries are net importers : 30 % of purchases are effected by the FRG, 10.5 % by France, 6 % by Belgium and the rest is broken down between the other countries.

2.4. Special yarns and fabrics

Industrial and specialized textiles have definitely become one of the major markets in the EEC.

Le rythme de croissance que ce secteur a eu depuis 1980 lui a permis, non seulement de doubler le niveau de ses échanges intra-communautaires, mais aussi de consolider, grâce aux 2,4 milliards d'ECU, sa place de premier poste commercial des tissus des Douze. Au niveau global, ce marché, tout en restant le deuxième en valeur, se rapproche des fils SA continus qui constituent le premier poste d'échange communautaire.

Au cours de la période étudiée on observe que ce ne sont pas les produits "classiques", comme les tissus imprégnés, enduits ou, étonnamment, les non tissés, qui se sont montrés les plus dynamiques. En fait ce sont les autres produits spéciaux, regroupant des produits à usage spécifiquement techniques et les ouates et mèches, qui ont eu les meilleurs opportunités en matière de prix.

Ceci confirme la place prise par le textile dans les produits d'application spécifiquement industrielle.

Le spécialiste de ce marché est sans contexte la RFA qui en tire 20 % de ses recettes d'exportations ainsi que le plus fort poste excédentaires de sa balance commerciale textile. Elle a vu sa domination grignotée régulièrement par les Pays-Bas pour qui ce marché des tissus spéciaux représente 16,5 % de ses exportations en 1988.

2.4.1. Tissus imprégnés et enduits

Même si en 1988 ces tissus ont représenté près de 800 millions d'ECUS d'importations intra-CEE, leur rythme de croissance a été inférieur à la moyenne du textile.

La RFA, l'Italie et la Belgique contrôlent les 2/3 des exportations de 1988 et sont les seuls qui soient structurellement excédentaires depuis le début de la décennie. Notons que la Belgique tout en ayant le taux de couverture le plus élevé, a vu sa balance commerciale pour ces produits afficher des résultats sensiblement identiques à celles de la RFA et de l'Italie pour 1988.

Since 1980, the growth tempo of that sector has allowed it not only to double its intra-Community trade but also to reinforce, thanks to its 2.4 billion ECU, its rank as first commercial item of the Twelve so far as fabrics are concerned. Globally, and while remaining the second in terms of value, this market is drawing nearer to continuous SA yarns which rank as the first trade item in the Community.

During the period under review, it was noted that the most dynamic products were not "traditional" products such as impregnated or coated fabrics or, surprisingly, non-wovens. In fact, it is the other special products, regrouping products for specific technical uses and waddings and wicks, which have enjoyed the best price conditions.

This confirms the place occupied by textiles in products for specific industrial uses.

Undisputably, the specialist for that market is the FRG : these products account for 20 % of its exports receipts and also represent the strongest surplus item in its textile trade balance. However, its position is being steadily undermined by the Netherlands where the market for special fabrics accounted for 16.5 % of total exports in 1988.

2.4.1. Impregnated and coated fabrics

Although intra-EEC imports of these fabrics amounted to about 800 million ECU in 1988, their growth tempo was below the textile average.

The FRG, Italy and Belgium were controlling 2/3 of the exports in 1988 and were the only countries enjoying a structural surplus since the beginning of the decade. It should be noted, however, that although Belgium had the highest cover rate, the results of its trade balance for these products were very similar to those achieved by the FRG and Italy in 1988.

Ce signe d'une dégradation partielle de ses performances à l'exportation est renforcé par la montée en puissance des Pays-Bas qui, au cours des trois dernières années, a réussi à dégager un surplus.

Tous les autres pays sont déficitaires sur la période. La France se distingue en étant le principal importateur alors que ses expéditions intra-CEE ont un des rythmes de croissance les plus élevés depuis 1983. Ceci lui permet de réduire graduellement son déficit tout comme le Royaume-Uni. Pour ce dernier pays, l'amélioration du taux de couverture provient, presque essentiellement d'une diminution de ses importations.

Enfin l'Espagne et le Portugal, qui affichaient en 1980 un commerce équilibré, connaissent depuis lors une dégradation constante de leur solde commercial qui s'explique par le manque de dynamisme de leurs exportations par rapport à leurs achats communautaire.

2.4.2. Les non tissés

Aussi étonnant que cela puisse paraître, les non tissés ont perdu un peu de leur importance, lorsqu'on les compare au total des tissus spéciaux.

En effet, bien que le rôle joué par ces produits ait pris de l'importance dans le total du commerce de tissus et que la croissance moyenne annuelle soit très soutenue pour le secteur textile, leur poids relatif dans le total des tissus spéciaux s'est stabilisé aux alentours des 25 %.

C'est sur ce marché que la "spécialisation" de la RFA et des Pays-Bas est la plus évidente puisqu'ils contrôlent presque les 2/3 des exportations des Douze en 1988.

This indication of a part deterioration of Belgium's export performances is reinforced by the Netherlands' upsurge. Over the last three years, the latter have been able to achieve a surplus.

All the other countries have a negative balance for the period under review. France stands out by being the major importer whilst its intra-EEC deliveries have reached one of the highest growth tempos since 1983. It was thus able to gradually reduce its deficit, as was the United-Kingdom. In the latter country, the improvement of the export-import cover rate was chiefly ascribable to a reduction in its imports.

Finally, Spain and Portugal, whose trade had been balanced in 1980, have since been experiencing a steady deterioration of their trade balance. This is due to the lack of dynamism of their exports as compared with their Community purchases.

2.4.2. Non-wovens

However surprising it may be, non-wovens have lost some of their importance when one compares them with special fabrics as a whole.

Indeed, despite the fact that the importance of these products has increased in relation to the total trade in fabrics, and also that their annual growth rate is quite sustained for the textile sector, their relative weight in the total for special fabrics has stabilized around 25 %.

It is on this market that the "specialisation" of the FRG and the Netherlands is most striking. They were indeed controlling just slightly less than 2/3 of the Twelve's exports in 1988.

Même si l'excédent commercial néerlandais dépasse celui de l'Allemagne, il faut souligner les excellentes performances de ce pays qui a su, transformer le déficit de 1980 en un surplus assez conséquent. Quant à la Belgique tout en enregistrant un taux de couverture positif, sur la période elle assisté à la chute de 50 % de ce dernier depuis 1986. L'explosion des importations depuis 1984 sont à la base de la dégradation constante de la balance commerciale de l'Italie.

Parmi les autres pays déficitaires, la France enregistre à nouveau les plus mauvaises performances de la CEE.

2.4.3. Autres fils et tissus spéciaux

Ce segment représente près de 10 % du total des importations de tissus en 1988 et a affiché, sur la période étudiée, un des taux de croissance les plus élevés du textiles : + 12,3 % l'an. Ce dynamisme a permis aux produits de ce segment de contrôler 42 % du commerce spécifique aux tissus spéciaux en 1988 au lieu des 35,2 % huit ans plus tôt.

Parmi tous les produits répertoriés les ouates, mèches et tissus techniques représentent le principal sousposte de ce que segment avec près de 400 mio d'ECUS.

Sur ce dernier créneau les pays qui enregistrent un excédent commercial sont : la RFA qui contrôle un quart des exportations, le Royaume-Uni, l'Irlande, la France et la Belgique. Tous les autres voient leur taux de couverture se réduire dramatiquement à l'exception des Pays-Bas et de l'Italie.

Il est intéressant de noter que seulement 3 pays ont amélioré leur position relative au cours de cette période, tous les autres ayant dû subir soit une réduction de leur excédent soit un accroissement de leur déficit ou, au mieux, un maintien du niveau de leur déficit.

Even if the Dutch trade surplus exceeds that of Germany, the excellent performances of the latter, which succeeded in turning its deficit of 1980 into a quite important surplus, should nevertheless be underlined. As for Belgium's cover rate, although it is positive for the period under review, it has dropped by 50 % since 1986. The boom of imports since 1984 is responsible for the steady deterioration of Italy's trade balance.

Among the other countries with a deficit, France's performances were once again the worst in the EEC.

2.4.3. Other special yarns and fabrics

This segment accounted for almost 10 % of total imports in 1988. Over the period under review, it experienced one of the highest growth rates for textiles : + 12.3 % per year. Thanks to their dynamism, the products of this segment were able to control 42 % of the trade in special fabrics in 1988, as compared with 35.2 % eight years earlier.

Among all the products listed, waddings, wicks and technical fabrics represent the major sub-item of that segment with almost 400 mio ECU.

The countries with a trade surplus for this last niche are : the FRG which controls 1/4 of the exports, the United-Kingdom, Ireland, France and Belgium. All the others, except the Netherlands and Italy, have experienced a dramatic reduction in their cover rate.

It is interesting to note that only 3 countries have improved their relative position over that period. All the others either experienced a reduction in their surplus, or an increase in their deficit or, were able at the best, to maintain their deficit at the same level.

Ce sont :

- la Belgique qui a su muer son solde négatif en un surplus assez important;
- l'Italie qui réussit, à réduire son déficit;
- l'Irlande qui a multiplié par 9 la valeur de ses exportations.

Enfin, les trois derniers adhérents sont passés d'une situation d'exportateurs nets à une position d'importateurs nets.

2.5. Les étoffes de bonneterie

Avec une croissance limitée à 2,9 % par an en valeur, les étoffes de bonneterie ont perdu encore de l'importance.

Ce mouvement peut s'expliquer partiellement par la très forte concurrence des importations provenant des pays tiers qui a empêché les prix d'augmenter. Qui plus est, aucune spécialisation n'a pu être relevée pour ce marché où les entreprises européennes tendent à s'intégrer verticalement pour éviter les pressions extérieures.

La France reste le plus gros importateur et achète, en compagnie de la RFA, près de 51 % de la valeur totale des étoffes de bonneterie qui ont été échangées en 1988.

A l'opposé l'Italie et la RFA contrôlent plus 54 % des exportations en valeur effectuées en 1988 pour ces produits.

Au cours des 8 années passées en revue on observe que :

The countries which improved their position are :

- Belgium which was able to turn its negative balance into a quite important surplus;
- Italy, which succeeded in reducing its deficit;
- Ireland which multiplied the value of its exports ninefold.

Finally, the last three members to accede went over from a situation of net exporters to one of net importers.

2.5. Knitted and crocheted fabrics

With a growth limited to 2.9 % per year in terms of value, knitted and crocheted fabrics have once again lost some of their importance.

This trend can be partly explained by the very strong competition of imports from third countries which hampered a price increase. Moreover, there is no specialisation in this market where European companies tend toward vertical integration to avoid external pressure.

France remains the largest importer and, together with the FRG, it buys almost 51 %, in value terms, of the total knitted and crocheted fabrics which were traded in 1988.

On the reverse side, Italy and the FRG controlled more than 54 %, in value terms, of the exports of these products in 1988.

Over the 8 years under review, it was noted that :

- la Belgique, le Royaume-Uni et le Danemark ont réussi à devenir excédentaires grâce aux performances qu'ils ont effectuées les deux dernières années;
- l'Italie et l'Espagne dont les taux de couverture étaient très élevés, ont vu ceux-ci se réduire assez rapidement. Soit pour des raisons de hausses très fortes d'importations comme c'est le cas pour le dernier adhérent, soit parce que les exportations ont été freinées, ce qui est le cas de l'Italie;
- le niveau du déficit du Portugal, de l'Irlande, des Pays-Bas et de la Grèce ne fait qu'augmenter;
- la France et la RFA maintiennent respectivement le niveau du déficit ou du surplus enregistré en 1980.
- Belgium, the United-Kingdom and Denmark had succeeded in achieving a surplus thanks to their performances of the last two years;
- Italy and Spain, which had very high cover rates, saw them decrease quite rapidly. This was either due to very strong increases of imports - as was the case for the last acceding State -, or because exports slowed down - which was the case for Italy;
- the level of the deficit experienced by Portugal, Ireland, the Netherlands and Greece has been steadily increasing;
- France and the FRG have been maintaining the level of their respective deficit or surplus experienced in 1980.

2.6. Tulles et dentelles

Avec 2 % de toutes les importations intra-CEE textiles en valeur, les tulles et dentelles représentent le poste le plus faible du commerce intra-communautaire, même si le rythme de croissance annuel enregistré a été un des plus importants sous l'impulsion de la mode.

Aucune spécialisation à proprement parler ne ressort du commerce sur ce créneau. Tout au plus peut-on dire que la France contrôle un tiers des exportations intra-CEE et qu'elle dégage sur ce poste son unique excédent commercial. Malheureusement les expéditions communautaires de tulles et dentelles d'origine françaises ne représentent que 6 % des exportations textiles de ce pays.

Observons que la RFA, l'Irlande, les Pays-Bas et la Belgique ont réussi à améliorer leur taux de couverture.

2.6. Tulles and lace

With 2 % of total textile intra-EEC imports in terms of value, tulles and lace are the smallest item of intra-Community trade, even though their annual growth tempo has been one of the highest, due to the impulse given by fashion.

No country is really specialized in this niche. All we can say is that France controls 1/3 of intra-EEC exports and that it achieves its only trade surplus with this item. Unfortunately, Community deliveries of tulles and lace of French origin only account for 6 % of that country's textile exports.

It should be noted that the FRG, Ireland, the Netherlands and Belgium succeeded in improving their cover rate.

Au contraire l'Italie est l'Etat membre qui importe le plus et qui voit son déficit être multiplié par deux en huit ans.

2.7. Autres articles en matières textiles

Ce poste regroupant entre autre choses la confection simple (linge de lit et de table), les couvertures, les tentes, les sacs etc..., représente, avec ses 1,2 milliards d'ECUS, 6,2 % des importations intra-communautaires textiles en 1988. Près des 3/4 des exportations des Etats Membres sont dues au linge de toilette, de cuisine et de lit en coton.

Comme on pouvait s'y attendre, le Portugal domine ce marché et s'est fortement spécialisé dans la production de ces produits. En effet il contrôle 22 % des exportations intra-CEE de ce poste qui constitue son seul excédent commercial textile.

La spécialisation portugaise, qui était déjà évidente en 1980, s'est renforcée graduellement au cours de la période. En 1988 ce poste a représenté plus de 47 % des exportations en valeur de ce pays.

Pour le reste on observe que la RFA a amélioré sa position tout comme l'Espagne. Au contraire l'Italie et l'Irlande ont vu leur taux de couverture diminuer très rapidement.

Quant à la Belgique, même si elle ne représente plus que 16 % des exportations européennes en 1988 au lieu des 22 % en 1980, elle a su maintenir positif son taux de couverture.

A nouveau la France et le Royaume-Uni sont les pays qui comptabilisent les déficits les plus importants et qui absorbent près de 40 % des achats.

On the contrary, Italy is the member State which imports the most and its deficits has been multiplied twofold over a period of 8 years.

2.7. Other made-up articles

This item comprises, among other products, simple made-up articles (bed-linen and table linen), blankets, tents, sacks and bags, ..., and amounted to 1.2 billion ECU in 1988, thus accounting for 6.2 % of textile intra-Community imports. Almost 3/4 of the Member States' exports consist of cotton toilet, kitchen and bedlinen.

As might have been expected, this market is dominated by Portugal which has strongly specialized in the production of these products. It indeed controls 22 % of the intra-EEC export of that item, which is its only textile trade surplus.

The Portuguese specialization, which was already obvious in 1980, has gradually increased over the period under review. In 1988, this item accounted for over 47 % of that country's exports in terms of value.

As for the other countries, it can be noted that the FRG improved its positions, as did Spain. On the contrary, Italy and Ireland saw their cover rate decrease very rapidly.

As for Belgium, even if it only accounted for 16 % of European exports in 1988, as compared with 22 % in 1980, it has been able to maintain a positive cover rate.

Once again, France and the United-Kingdom are the countries with the biggest deficits : they absorb almost 40 % of the purchases.

2.8. Les revêtements de sols

Avec un taux de croissance annuel légèrement inférieur à celui de la moyenne textile, les revêtements de sols ont réussi à dépasser les 2 milliards d'ECUS dans leurs échanges communautaires. Ce marché est dominé par la Belgique qui a contrôlé plus de 50 % des exportations en valeur depuis le début de la décennie. De plus en 1988 les revêtements de sols contribuent pour 62,9 % au surplus commercial textile de ce pays.

Malgré cette position dominante on note que sur les huit années étudiées, alors que ce poste a pris de plus en plus de poids dans les expéditions textiles de ce pays, sa contribution au surplus commercial s'est contracté comme on peut l'observer ci-dessous :

2.8. Floor coverings

With an annul growth rate slightly inferior to that of the textile average, floor-coverings have succeeded in exceeding the 2 billion ECU mark in their Community trade. This market is dominated by Belgium which has been controlling over 50 % of the exports in terms of value since the beginning of the decade. Moreover, in 1988, floorcoverings were accounting for 62.9 % of the textile trade surplus of that country.

In spite of this dominant position, it is noted that over the eight years under review, although the importance of this item in the textile deliveries of the country has been steadily increasing, its contribution to the trade surplus has decreased, as can be noted hereunder :

	1980	1988
Part des revêtements sols dans les export. Belges Share of floorcoverings in Belgium exports	29,3 %	33,1 %
Part des revêtements sols dans le surplus de la balance commerciale belge Share of floorcoverings in the Belgium trade surplus	65,5 %	62,9 %

Quelles qu'en soient les raisons on observe que, mis à part les Pays-Bas qui maintiennent stable leur taux de couverture, tous les autres pays excédentaires en 1980 ont vu leur situation se détériorer. C'est le cas du Danemark pour qui ce poste représente 31 % des ses exportations communautaires en 1988 au lieu des 43 % huit ans plus tôt. Malgré cela et une baisse de près de 45 %, les revêtements de sols sont encore le seul surplus important de ce pays. Le Portugal, se trouve dans une situation a peu près analogue.

Whatever the reasons thereof, it is noted that, except for the Netherlands which have a stable cover rate, all the other countries which had a surplus in 1980, have seen their situation deteriorate. That is the case in Denmark where this item accounted for 31 % of its Community exports in 1988, as compared with 43 % eight years earlier. In spite of this and of a decrease of practically 45 %, floorcoverings still are the only important surplus of that country. Portugal's situation is almost similar.

Enfin, les principaux acheteurs restent la RFA, le Royaume-Uni et la France qui cumulent 66,3 % des importations. L'évolution la plus positive reste cependant celle de la RFA et, dans une moindre mesure de l'Italie qui ont réussi à améliorer leur taux de couverture alors tous les autres pays déficitaires en 1980 ont vu leur situation s'aggraver.

Finally, the major buyers remains the FRG, the United-Kingdom and France which, together, account for 66.3 % of the imports. The most positive evolution nevertheless remains that of the FRG and, to a lesser extent, of Italy which have succeeded in improving their cover rate whilst all the other countries which had deficit in 1980, have seen their situation deteriorate.

* * *

* * *

TABLEAUX / TABLES

III. - T A B L E A U X

III. - T A B L E S

TABLEAU CEE-1

TABLE EEC-1

Evolution du Commerce intra-communautaire

Intra-EEC trade evolution

SECTEURS	CTCI	Mio ECU			EN %			TAUX CROISSANCE MOY. AN. 1980-88 EN %
		1980	1983	1988	1980	1983	1988	
VEHICULES ROUTIERS	78	23538	31735	61244	13.6	13.8	14.9	12.7
TEXTILE-HABILLEMENT	65+84	18274	22495	35216	10.6	9.8	8.5	8.5
MATERIEL ELECTRIQUE	77	10248	13080	26288	5.9	5.7	6.4	12.5
FER ET ACIER	67	13032	13309	21743	7.6	5.8	5.3	6.6
AUTRES PROD. MANUF.	-	107348	148629	277403	62.2	64.8	67.3	12.6
TOTAL PROD. MANUF.	5-8	172440	229248	421894	100.0	100.0	100.0	11.5
AUTRES SECTEURS	0-4et9	81914	106290	121643	-	-	-	5.1
COMMERCE TOTAL	0-9	254354	335538	533537	-	-	-	9.7

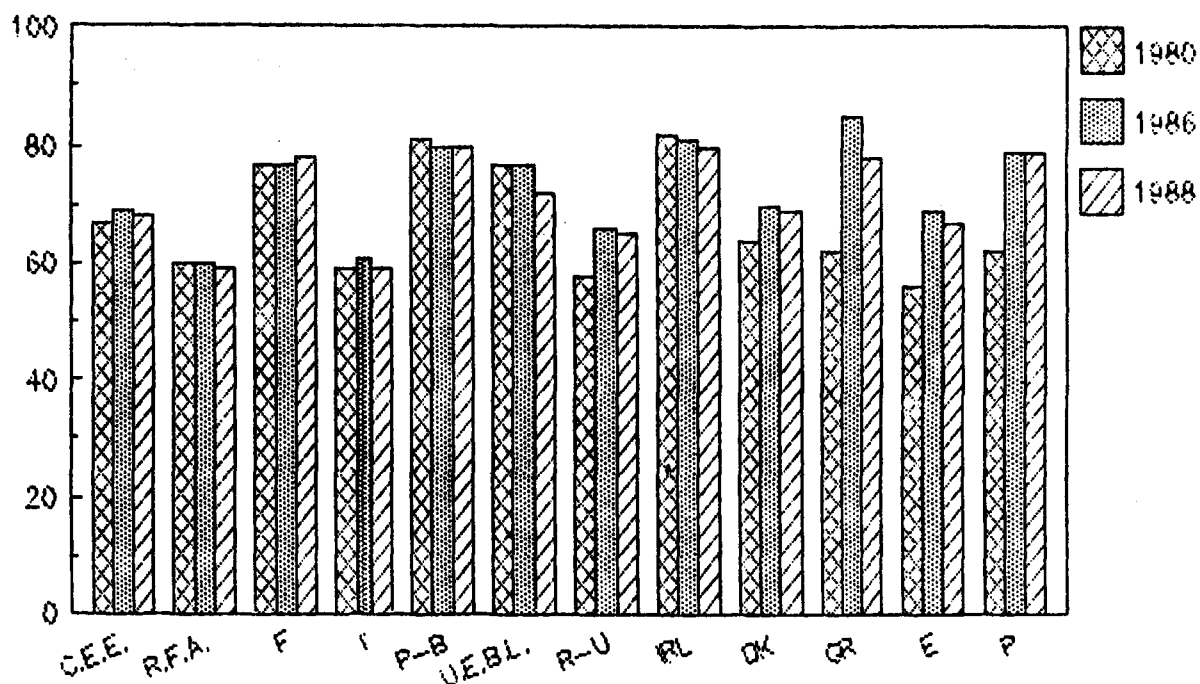
NOTE : POUR 1988 LE 4EME TRIMESTRE : EUR-12 SANS LA GRECE
SOURCE : COMMERCE EXTERIEUR-STATISTIQUES MENSUELLES-EUROSTAT

Evolution de la part des importations
intra-CEE - 1980-1988

Graphique CEE-1

1. - Dans le commerce total de produits
textiles

POURCENTAGE



Evolution of the share of the
Intra-EEC imports - 1980-1988

Graph EEC-1

1. - Global trade in the textile products

2. Dans le commerce total d'habillement

Graphique CEE-2

2. - Global trade in the clothing products

POURCENTAGE

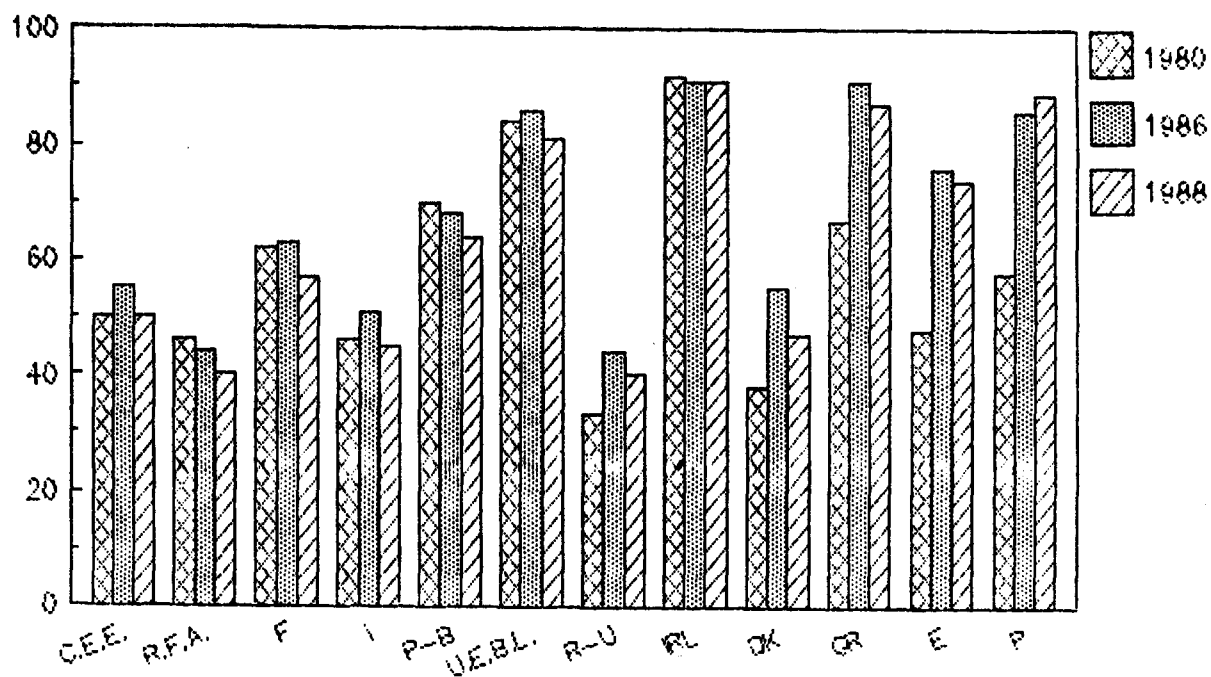


TABLEAU CEE-2 / TABLE EEC-2
COMMERCE INTRA-CEE / INTRA-EEC TRADE
TEXTILE-HABILLEMENT / TEXTILE-CLOTHING
CEE/EEC-12 (estimée/estimated)

1980 : PART RELATIVE DE CHAQUE PAYS DANS LE COMMERCE EN VALEUR

N°	EXPORTATIONS / EXPORTS		IMPORTATIONS / IMPORTS	
	TEXTILE & HABILLEMENT/TEXT. & CLOTHING		TEXTILE & HABILLEMENT/TEXT. & CLOTHING	
1	I	21.7%	RFA/FRG	28.7%
2	RFA / FRG	19.8%	FR	18.1%
3	FR	14.6%	NL	14.3%
4	UEBL	14.5%	UEBL	12.6%
5	U.K.	9.9%	U.K.	11.2%
6	NL	9.0%	I	7.5%
7	PO	3.0%	IRL	2.8%
8	GR	2.8%	DK	2.3%
9	IRL	2.2%	ES	1.0%
10	ES	1.7%	PO	0.8%
11	DK	1.0%	GR	0.5%
TOT. CEE EEC	18.797,9 Mio ECU	100.0%	18.720,4 Mio ECU	100.0%

TABLEAU CEE-3 / TABLE EEC-3
COMMERCE INTRA-CEE / INTRA-EEC TRADE
TEXTILE-HABILLEMENT / TEXTILE-CLOTHING
CEE/EEC-12 (estimée/estimated)

1980 : PART RELATIVE DE CHAQUE PAYS DANS LE COMMERCE EN VALEUR

N°	EXPORTATIONS / EXPORTS				IMPORTATIONS / IMPORTS			
	TEXTILE		HABILLEM./CLOTHING		TEXTILE		HABILLEM./CLOTHING	
1	RFA/FRG	21.6%	I	31.8%	RFA/FRG	26.1%	RFA/FRG	32.9%
2	UEBL	17.7%	RFA/FRG	16.7%	FR	19.9%	NL	18.9%
3	I	15.7%	FR	13.7%	UK	12.7%	FR	15.1%
4	FR	15.1%	UK	10.2%	NL	11.5%	UEBL	14.6%
5	NL	10.1%	UEBL	9.2%	UEBL	11.4%	UK	8.9%
6	UK	9.8%	NL	7.0%	I	10.2%	IRL	3.7%
7	IRL	2.4%	PO	4.1%	DK	2.7%	I	3.3%
8	GR	2.3%	GR	3.5%	IRL	2.3%	DK	1.7%
9	PO	2.3%	IRL	1.8%	ES	1.2%	ES	0.6%
10	ES	1.9%	ES	1.3%	PO	1.2%	GR	0.2%
11	DK	1.1%	DK	0.7%	GR	0.7%	PO	0.1%
TOT. CEE/ EEC	11.795,4 Mio ECU	100.0%	7.002,5 Mio ECU	100.0%	11.597,7 Mio ECU	100.0%	7.122,7 Mio ECU	100.0%

TABLEAU CEE-4 / TABLE EEC-4
COMMERCE INTRA-CEE / INTRA-EEC TRADE
TEXTILE-HABILLEMENT / TEXTILE-CLOTHING
CEE/EEC - 12

1988 : PART RELATIVE DE CHAQUE PAYS DANS LE COMMERCE EN VALEUR

N°	EXPORTATIONS / EXPORTS		IMPORTATIONS / IMPORTS	
	TEXTILE & HABILLEMENT/TEXT. & CLOTHING		TEXTILE & HABILLEMENT/TEXT. & CLOTHING	
1	I	25.2%	RFA/FRG	24.9%
2	RFA / FRG	21.0%	FR	18.4%
3	UEBL	12.6%	UK	15.0%
4	FR	11.8%	NL	11.4%
5	NL	8.7%	UEBL	10.3%
6	UK	7.4%	IT	8.7%
7	PO	5.4%	DK	2.5%
8	GR	2.8%	ES	2.5%
9	ES	2.2%	IRL	2.4%
10	IRL	1.7%	PO	2.1%
11	DK	1.1%	GR	1.6%
TOT. CEE/ EEC	34.669,7 Mio ECU	100.0%	34.908,3 Mio ECU	100.0%

TABEAU CEE-5 / TABLE EEC-5COMMERCE INTRA-CEE / INTRA-EEC TRADETEXTILE-HABILLEMENT / TEXTILE-CLOTHINGCEE/EEC - 121988 : PART RELATIVE DE CHAQUE PAYS DANS LE COMMERCE EN VALEUR

N°	EXPORTATIONS / EXPORTS				IMPORTATIONS / IMPORTS			
	TEXTILE		HABILLEM./CLOTHING		TEXTILE		HABILLEM./CLOTHING	
1	RFA/FRG	24.3%	I	32.5%	RFA/FRG	21.0%	RFA/FRG	30.4%
2	I	20.1%	RFA/FRG	16.2%	FR	18.5%	FR	18.4%
3	UEBL	16.5%	FR	10.5%	UK	17.1%	NL	13.7%
4	FR	12.7%	PO	8.9%	IT	11.8%	UK	12.0%
5	NL	9.4%	UK	8.5%	NL	9.8%	UEBL	11.9%
6	UK	6.7%	NL	7.8%	UEBL	9.2%	I	4.3%
7	P	2.9%	UEBL	6.9%	PO	3.1%	IRL	3.2%
8	ES	2.7%	GR	4.6%	ES	3.0%	DK	2.5%
9	IRL	1.9%	ES	1.6%	DK	2.6%	ES	1.9%
10	GR	1.6%	IRL	1.6%	GR	2.2%	GR	0.8%
11	DK	1.2%	DK	1.1%	IRL	1.9%	PO	0.8%
TOT. CEE/ EEC	20,444,4 Mio ECU	100.0%	14.225,3 Mio ECU	100.0%	20.513,5 Mio ECU	100.0%	14.394,8 Mio ECU	100.0%

TABLEAU CEE-6 / TABLE EEC-6

1988 : PRINCIPAUX MARCHÉ D'EXPORTATION INTRA-CEE EN VALEUR POUR LE TEXTILE-HABILLEMENT
 1988: MAIN TEXTILES & CLOTHING INTRA-EEC EXPORT MARKETS IN VALUE

PAYS EXPORTATEUR/ EXPORTERS' COUNTRY	TEXTILE		HABILLEMENT/CLOTHING	
	PAYS ACHETEUR BUYERS' COUNTRY	%	PAYS ACHETEUR BUYERS' COUNTRY	%
RFA / FRG	FR	19.4	NL	38.7
	NL	18.6	UEBL	17.5
	IT	17.9	IT	14.7
	U.K.	15.8	FR	14.4
FRANCE	RFA/FRG	28.3	UEBL	32.4
	IT	20.8	RFA	25.4
	U.K.	16.2	IT	17.6
	UEBL	15.8	U.K.	10.6
ITALIE	RFA/FRG	36.2	RFA/FRG	43.9
	FR	24.3	FR	26.3
	U.K.	15.3		
PAYS-BAS NETHERLANDS	RFA/FRG	33.5	UEBL	44.4
	UEBL	20.7	RFA/FRG	42.1
	U.K.	16.7		
UEBL	FR	29.7	NL	36.0
	RFA/FRG	24.6	FR	26.3
	UK	17.6	RFA/FRG	19.4
	NL	17.5		
U.K.	RFA/FRG	19.7	IRL	27.2
	FR	17.4	RFA/FRG	22.5
	IRL	15.8	FR	18.4
IRLANDE IRELAND	U.K.	56.2	U.K.	82.8
	IT	13.2	RFA/FRG	10.8
DANEMARK DENMARK	RFA/FRG	33.5	RFA/FRG	56.6
	U.K.	31.7	U.K.	19.3
	FR	10.4	NL	15.1
GRECE GREECE	IT	32.6	RFA/FRG	65.1
	RFA/FRG	29.6	U.K.	12.1
	FR	16.0	FR	12.1
ESPAGNE SPAIN	FR	24.4	FR	38.5
	IT	16.4	RFA/FRG	17.6
	PO	14.7	IT	10.8
	RFA/FRG	14.6		
PORTUGAL	U.K.	41.5	RFA/FRG	30.1
	RFA/FRG	15.6	FR	25.6
	FR	13.5	U.K.	20.3

TABLEAU CEE-7 / TABLE EEC-7

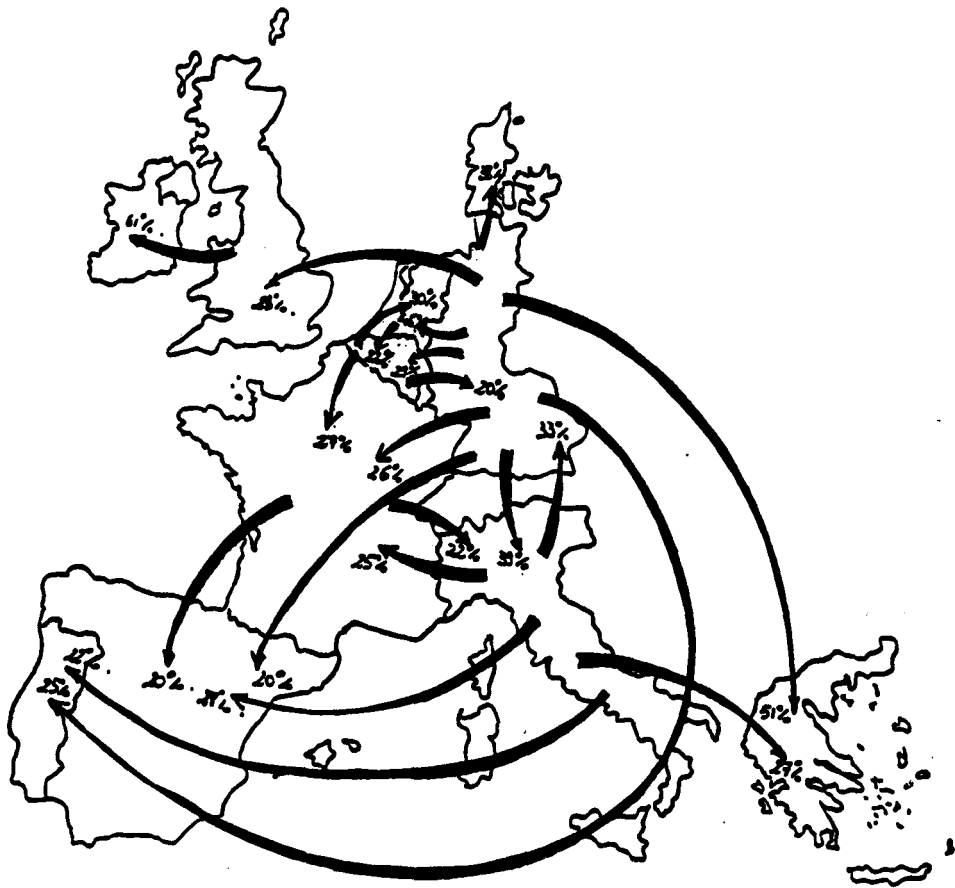
1988 : PRINCIPAUX FOURNISSEURS INTRA-CEE EN VALEUR POUR LE TEXTILE-HABILLEMENT

1988 : MAIN TEXTILE & CLOTHING INTRA-EEC SUPPLIERS IN VALUE

PAYS IMPORTATEUR/ IMPORTERS' COUNTRY	TEXTILE		HABILLEMENT/CLOTHING	
	PAYS FOURNIS. SUPPLIERS C.	%	PAYS FOURNIS. SUPPLIERS C.	%
RFA / FRG	IT	33.2	IT	45.9
	UEBL	19.9	GR	13.2
	FR	16.1	NL	10.1
	NL	14.5		
FRANCE	UEBL	26.8	IT	45.8
	RFA/FRG	25.6	RFA/FRG	13.3
	IT	24.7	PO	12.3
ITALIE	RFA/FRG	39.1	FR	41.7
	FR	22.5	RFA/FRG	20.8
	UEBL	10.1	U.	16.0
PAYS-BAS NETHERLANDS	RFA	45.9	RFA/FRG	47.5
	UEBL	30.1	UEBL	18.2
			IT	14.9
UEBL	RFA/FRG	29.1	NL	28.2
	NL	22.2	FR	25.8
	FR	21.4	RFA/FRG	18.7
	IT	13.1	IT	17.8
U.K.	RFA/FRG	41.8	IT	24.5
	UEBL	17.2	RFA/FRG	20.1
	FR	15.2	PO	15.9
	NL	11.9	IRL	10.9
IRLANDE IRELAND	U.K.	60.9	U.K.	75.5
	RFA/FRG	13.7		
DANEMARK DENMARK	RFA/FRG	38.0	RFA/FRG	28.1
	NL	13.5	PO	21.9
	U.K.	13.4	IT	19.2
			U.K.	12.4
GRECE GREECE	RFA/FRG	42.6	IT	44.8
	IT	33.7	RFA/FRG	23.1
			FR	17.8
			U.K.	11.7
ESPAGNE SPAIN	IT	28.5	IT	44.7
	RFA/FRG	20.4	PO	18.8
	FR	20.0	FR	16.8
PORTUGAL	RFA/FRG	24.7	FR	24.7
	IT	22.4	IT	22.4
	FR	17.9	RFA/FRG	19.8
	ES	12.1	ES	14.9
	U.K.	11.7	U.K.	13.5

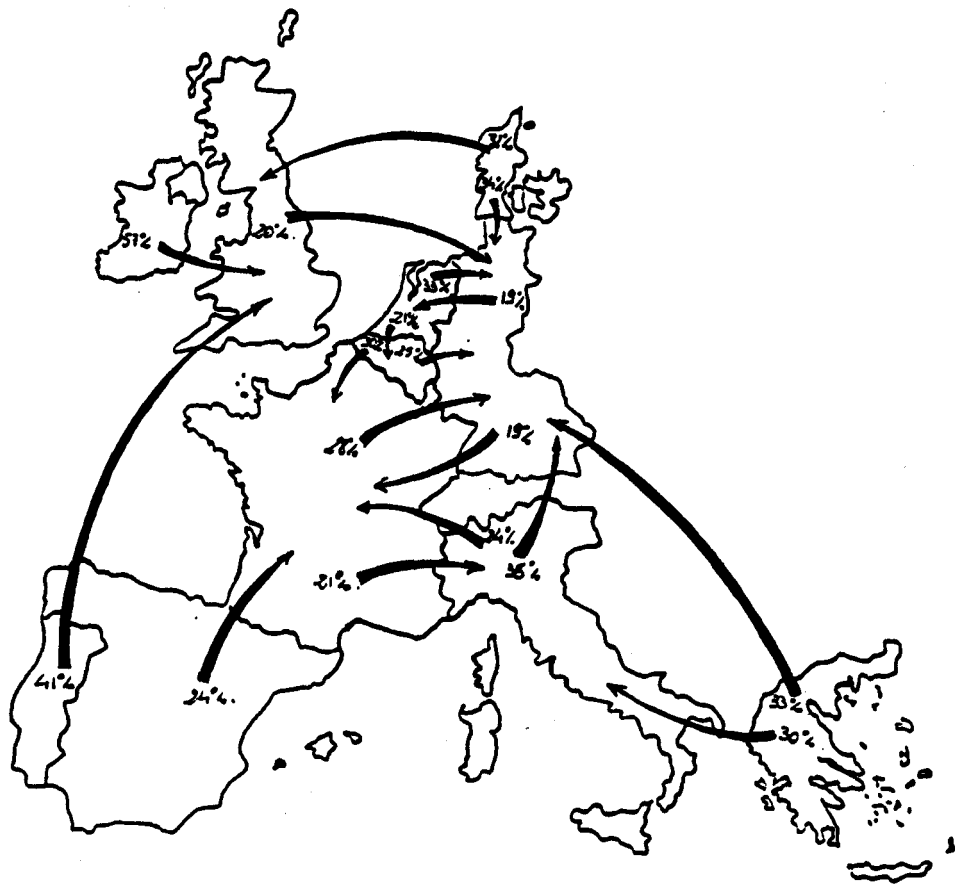
Principaux flux d'échanges intra-
communautaire en valeur de produits
textiles - 1988
IMPORTATIONS TEXTILES
Graphique CEE-3

Major intra-EEC trade flows
in value in 1988
TEXTILE IMPORTS
Graph EEC-3



EXPORTATIONS TEXTILES
Graphique CEE-4

TEXTILE EXPORTS
Graph EEC-4



Principaux flux d'échanges intra-
communautaire en valeur d'habillement

1988

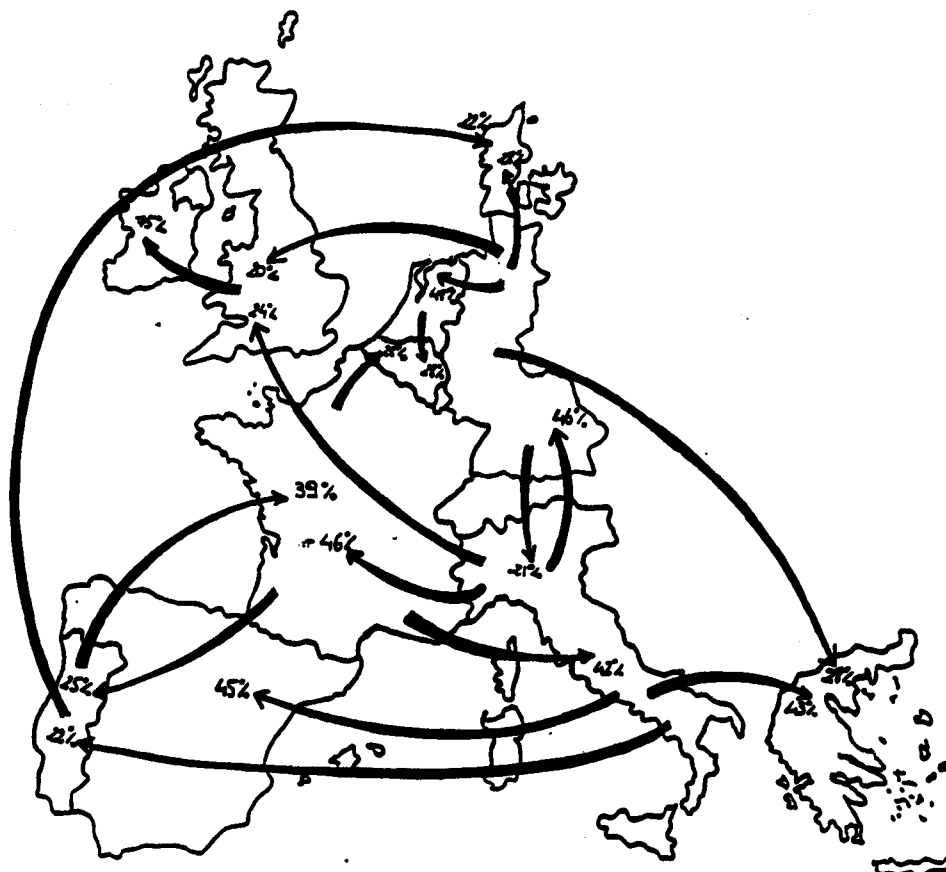
IMPORTATIONS TEXTILES

Graphique CEE-5

Major intra-EEC trade flows
in value in 1988

CLOTHING IMPORTS

Graph EEC-5



EXPORTATIONS TEXTILES

Graphique CEE-6

CLOTHING EXPORTS

Graph EEC-6

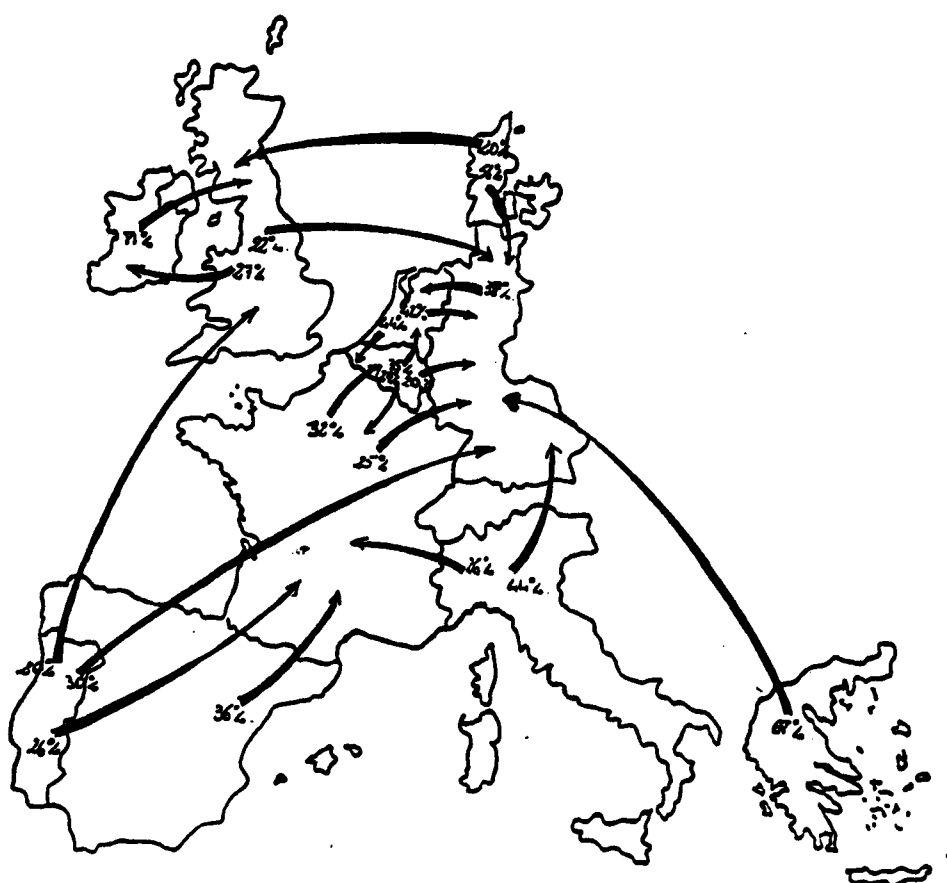


TABLEAU BC-1

TABLE BC-1

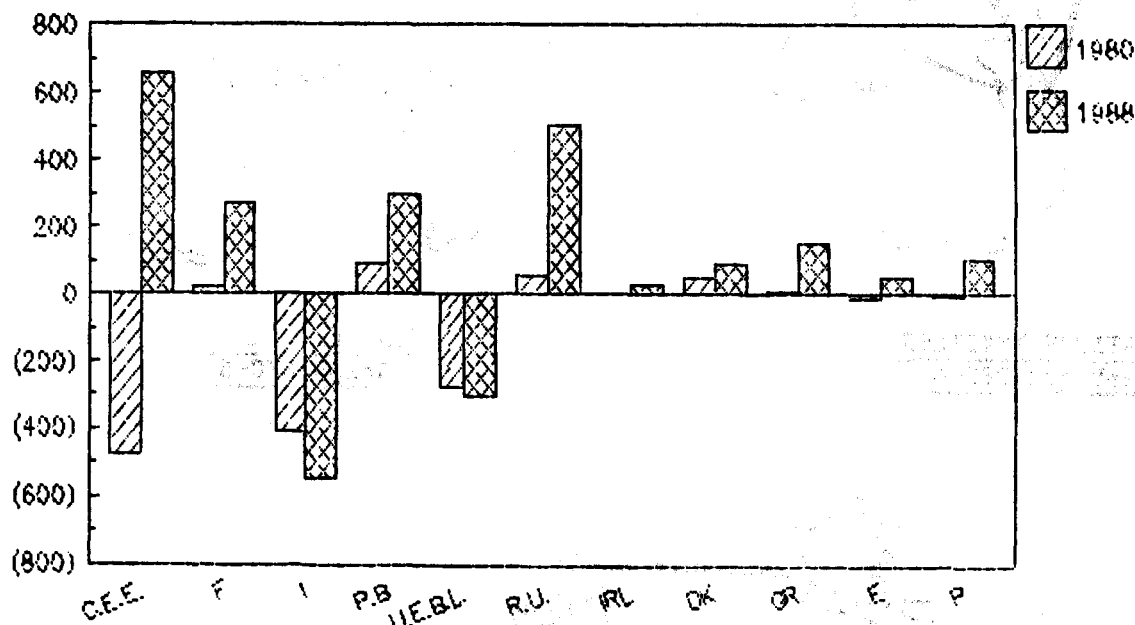
BALANCE COMMERCIALE PAR PRODUITS - R.F.A.
1980 - 1988

FRG : TRADE BALANCE BY PRODUCTS
Unités : mio ECU

DENOMINATION	CTCI	EXPORTATIONS			IMPORTATIONS			BALANCE		
		1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %
FILS TEXTILES	651	772.2	1282.3	66	881.9	1141.6	29	-109.7	140.6	-228
TISSUS DE COTON	652	372.8	629.5	69	275.7	337.1	22	97.1	292.4	201
TISSUS DE FSA	653	456.9	969.4	112	446.7	702.4	57	10.2	267.0	2519
AUTRES TISSUS	654	90.3	206.5	129	367.4	620.5	69	-277.1	-414.0	49
ETOFFES DE MAILLE	655	228.6	277.4	21	169.7	198.6	17	58.9	78.8	34
TULLES, DENTELLES...	656	35.2	105.8	201	52.8	75.1	42	-17.7	30.7	-274
FILS, TISSUS SPECIAUX	657	323.3	1004.0	211	286.3	470.6	64	37.0	533.5	1343
ART. EN MAT. TEXTILES	658	113.9	221.4	94	127.1	223.9	76	-13.2	-2.5	-81
RETELEMENTS DE SOL	659	156.9	273.7	74	420.6	544.4	29	-263.6	-270.7	3
TOTAL TEXTILE	65	2550.1	4970.1	95	3028.2	4314.2	42	-478.1	655.9	-237
HABILLEMENT TISSE		733.3	1639.2	124	1065.7	2054.3	93	-332.5	-415.1	25
HABILLEMENT MAILLE		437.2	658.1	51	1276.7	2328.8	82	-839.4	-1670.6	99
TOTAL HABILLEMENT	84	1170.5	2297.4	96	2342.4	4383.1	87	-1171.9	-2085.7	78

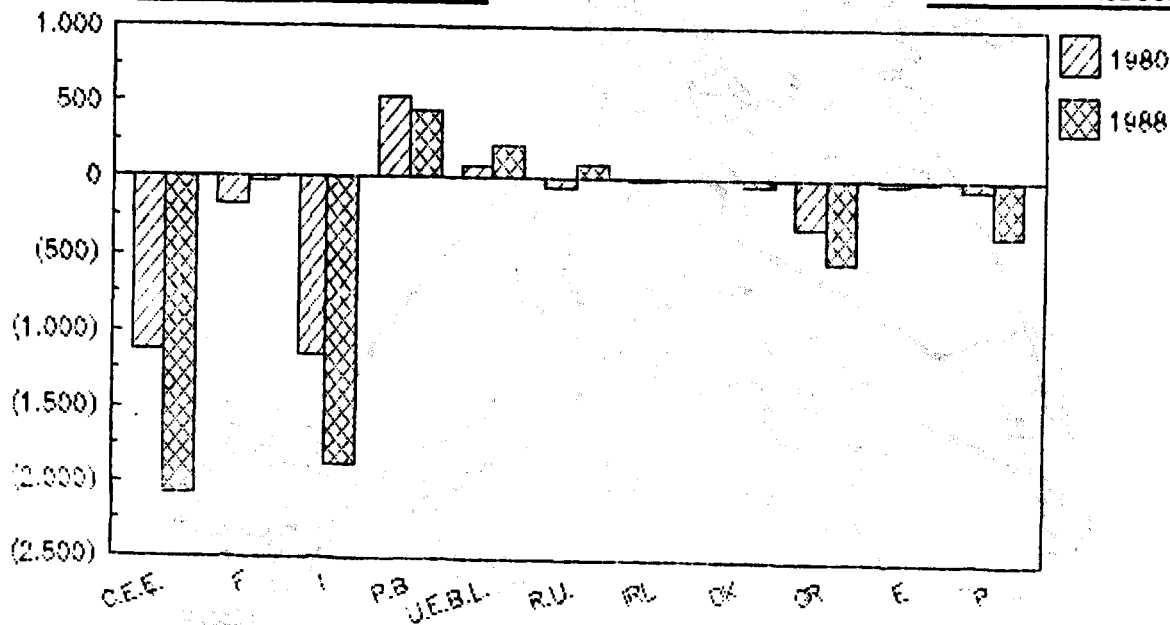
Mio ECU PRODUITS TEXTILES

TEXTILE PRODUCTS



Mio ECU PRODUITS D'HABILLEMENT

CLOTHING PRODUCTS



TABEAU BC-2

TABLE BC-2

BALANCE COMMERCIALE PAR PRODUITS - FRANCE
1980 - 1988

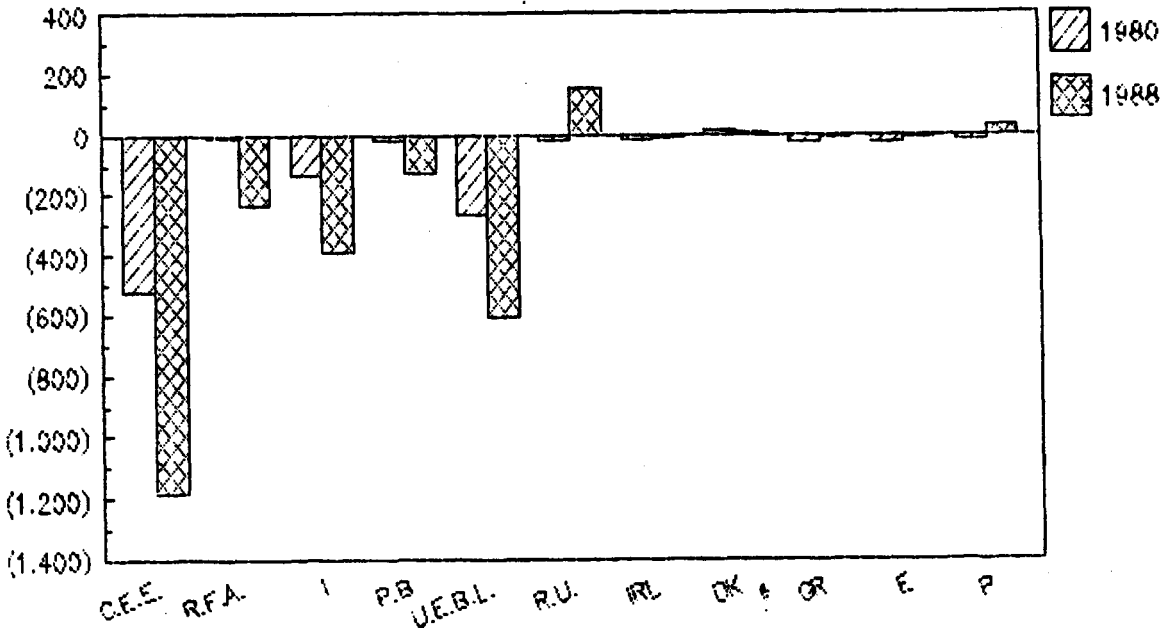
FRANCE : TRADE BALANCE BY PRODUCTS
Unités : mio ECU

DENOMINATION	CTCI	EXPORTATIONS			IMPORTATIONS			BALANCE		
		1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %
FILS TEXTILES	651	704.3	736.9	5	587.5	1010.7	72	116.8	-273.8	-334
TISSUS DE COTON	652	317.4	412.2	30	321.4	412.6	28	-4.0	-0.4	-89
TISSUS DE FSA	653	250.7	515.0	105	376.2	579.4	54	-125.6	-64.4	-49
AUTRES TISSUS	654	101.8	202.0	99	138.3	244.5	77	-36.5	-42.4	16
ETOFFES DE MAILLE	655	80.1	102.0	27	196.7	236.7	20	-116.6	-134.7	16
TULLES, DENTELLES...	656	56.1	153.1	173	27.5	65.8	140	28.6	87.3	205
FILS, TISSUS SPECIAUX	657	154.5	300.3	94	247.5	535.6	116	-93.1	-235.4	153
ART. EN MAT. TEXTILES	658	77.0	100.9	31	165.5	286.3	73	-88.5	-185.4	110
RETELEMENTS DE SOL	659	39.4	80.9	105	247.4	418.0	69	-208.0	-337.1	62
TOTAL TEXTILE	65	1781.2	2603.3	46	2307.9	3789.7	64	-526.7	-1186.4	125
HABILLEMENT TISSE		592.8	928.2	57	539.6	1208.2	124	53.2	-279.9	-626
HABILLEMENT MAILLE		370.1	560.1	51	535.8	1440.3	169	-165.7	-880.2	431
TOTAL HABILLEMENT	84	962.8	1488.3	55	1075.4	2648.5	146	-112.6	-1160.1	931

Mio ECU

PRODUITS D'HABILLEMENT

TEXTILE PRODUCTS



Mio ECU

HABILLEMENT

CLOTHING PRODUCTS

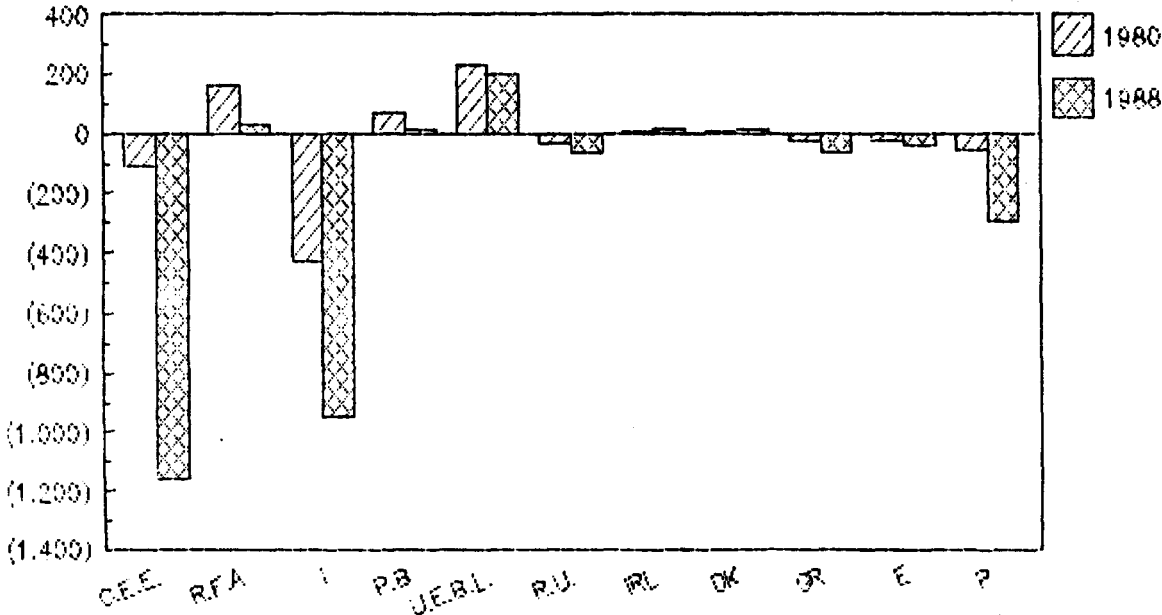


TABLEAU BC-3

TABLE BC-3

BALANCE COMMERCIALE PAR PRODUITS - ITALIE
1980 - 1988ITALY : TRADE BALANCE BY PRODUCTS
Unités : mio ECU

DENOMINATION	CTCI	EXPORTATIONS			IMPORTATIONS			BALANCE		
		1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %
FILS TEXTILES	651	428.8	1048.7	145	499.7	967.4	94	-70.9	81.3	-215
TISSUS DE COTON	652	183.2	431.2	135	183.4	383.0	109	-0.2	48.2	-21806
TISSUS DE FSA	653	357.7	932.7	161	122.9	289.6	136	234.7	643.1	174
AUTRES TISSUS	654	377.4	903.2	139	62.3	144.7	132	315.1	758.6	141
ETOFFES DE MAILLE	655	206.3	233.4	13	42.7	52.9	24	163.6	180.5	10
TULLES, DENTELLES...	656	25.0	50.7	103	27.5	117.7	328	-2.5	-67.0	2589
FILS, TISSUS SPECIAUX	657	156.0	361.7	132	132.2	281.1	113	23.8	80.6	238
ART. EN MAT. TEXTILES	658	93.0	104.5	12	42.4	92.5	118	50.6	12.0	-76
RETEVEMENTS DE SOL	659	23.6	41.2	75	64.7	83.7	29	-41.1	-42.5	3
TOTAL TEXTILE	65	1851.0	4107.3	122	1177.8	2412.6	105	673.2	1694.7	152
HABILLEMENT TISSE		911.0	1873.0	106	139.7	405.9	191	771.3	1467.1	90
HABILLEMENT MAILLE		1314.4	2754.0	110	94.7	218.9	131	1219.7	2535.0	108
TOTAL HABILLEMENT	84	2225.3	4626.9	108	234.3	624.8	167	1991.0	4002.1	101

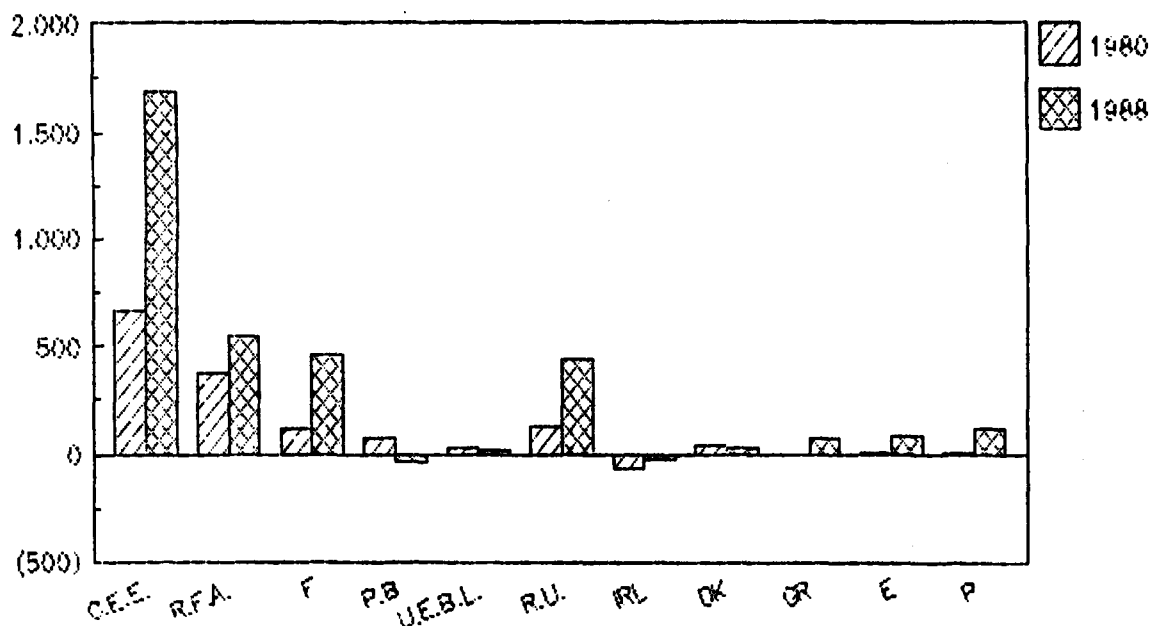
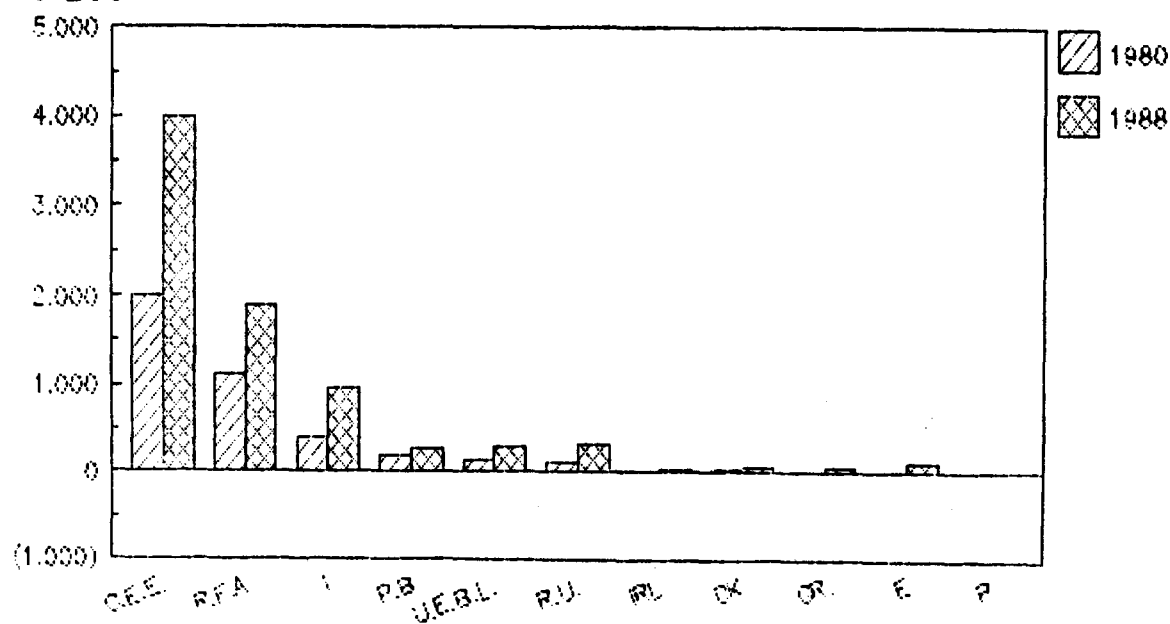
Mio ECU PRODUITS TEXTILESTEXTILE PRODUCTSMio ECU PRODUITS D'HABILLEMENTCLOTHING PRODUCTS

TABLEAU BC-4

TABLE BC-4

BALANCE COMMERCIALE PAR PRODUITS - NL
1980 - 1988

NL : TRADE BALANCE BY PRODUCTS
Unités : mio ECU

DENOMINATION	CTCI	EXPORTATIONS			IMPORTATIONS			BALANCE		
		1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %
FILS TEXTILES	651	342.0	583.0	70	400.5	505.7	26	-58.5	77.2	-232
TISSUS DE COTON	652	154.7	226.3	46	112.9	195.5	73	41.8	30.8	-26
TISSUS DE FSA	653	140.8	176.3	25	206.0	368.2	79	-65.2	-191.9	194
AUTRES TISSUS	654	55.0	50.1	-9	86.2	90.0	4	-31.2	-39.8	28
ETOFFES DE MAILLE	655	75.1	54.5	-27	101.9	86.1	-16	-26.8	-31.6	18
TULLES, DENTELLES...	656	15.7	43.3	175	16.6	29.9	80	-0.9	-25.6	2887
FILS, TISSUS SPECIAUX	657	139.4	310.2	122	110.0	232.9	112	29.4	77.3	163
ART. EN MAT. TEXTILES	658	56.0	107.9	93	113.7	186.7	64	-57.7	-78.8	37
RETELEMENTS DE SOL	659	214.2	376.5	76	188.1	311.7	66	26.1	64.9	149
TOTAL TEXTILE	65	1192.9	1928.2	62	1335.8	2006.7	50	-142.9	-78.5	-45
HABILLEMENT TISSE		339.1	676.0	99	835.9	1208.6	45	-496.8	-532.6	7
HABILLEMENT MAILLE		152.4	427.0	180	512.7	759.8	48	-360.3	-332.7	-8
TOTAL HABILLEMENT	84	491.5	1103.0	124	1348.6	1968.3	46	-857.1	-865.3	1

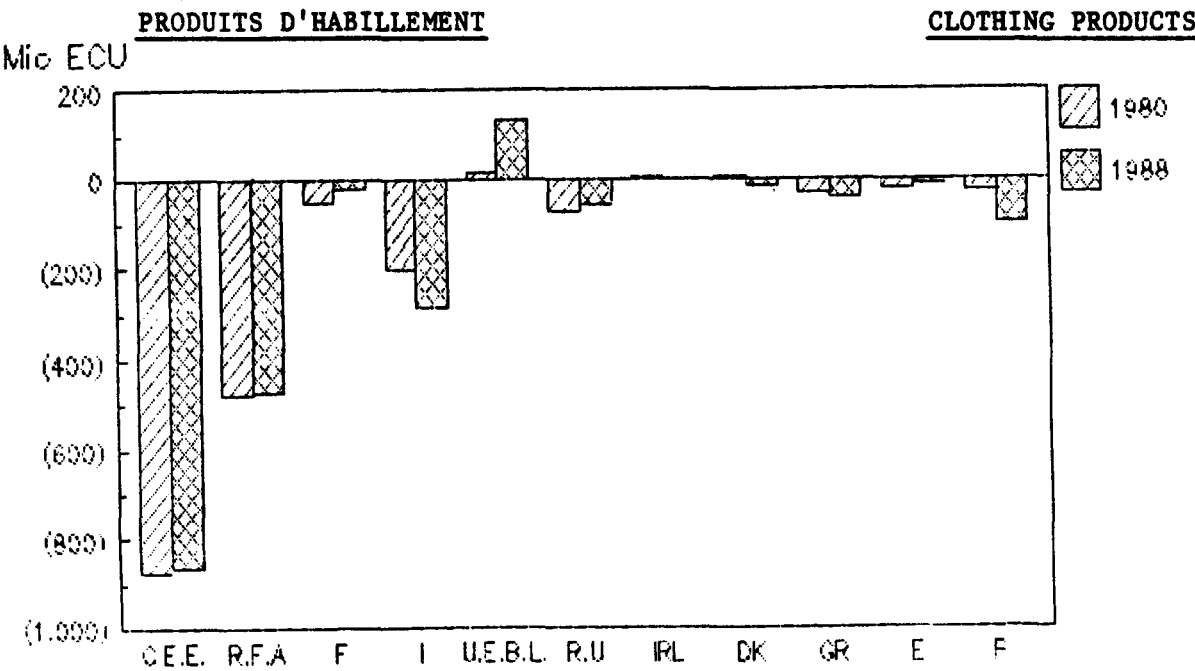
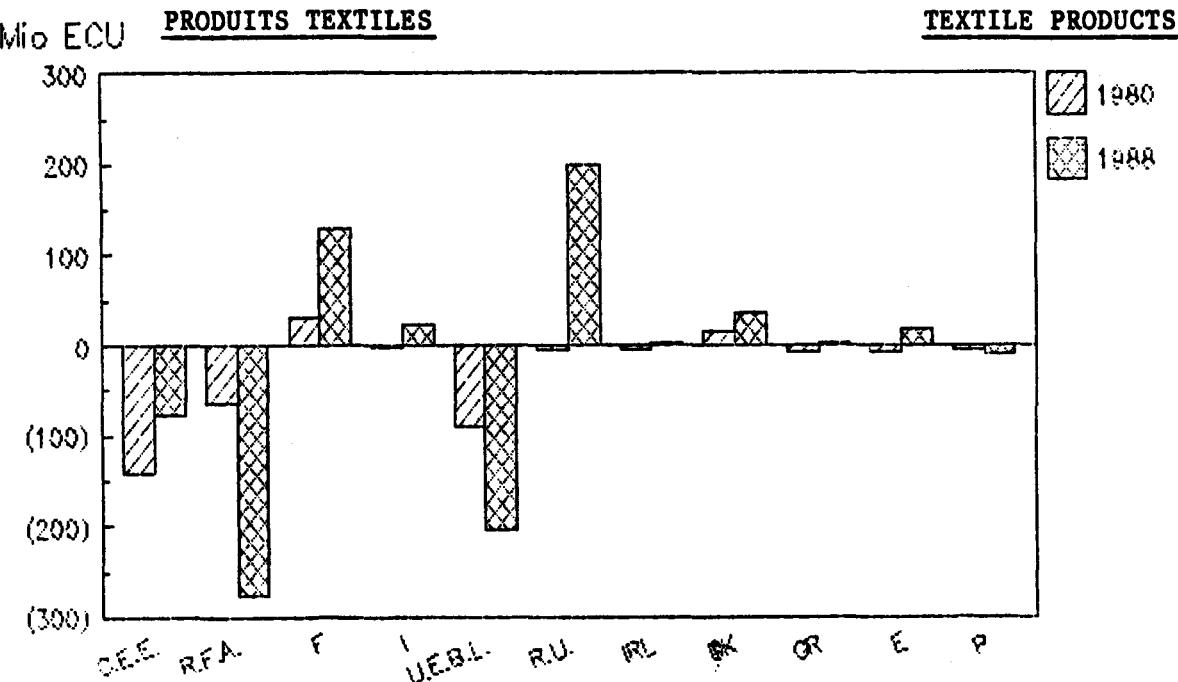


TABLEAU BC-5

TABLE BC-5

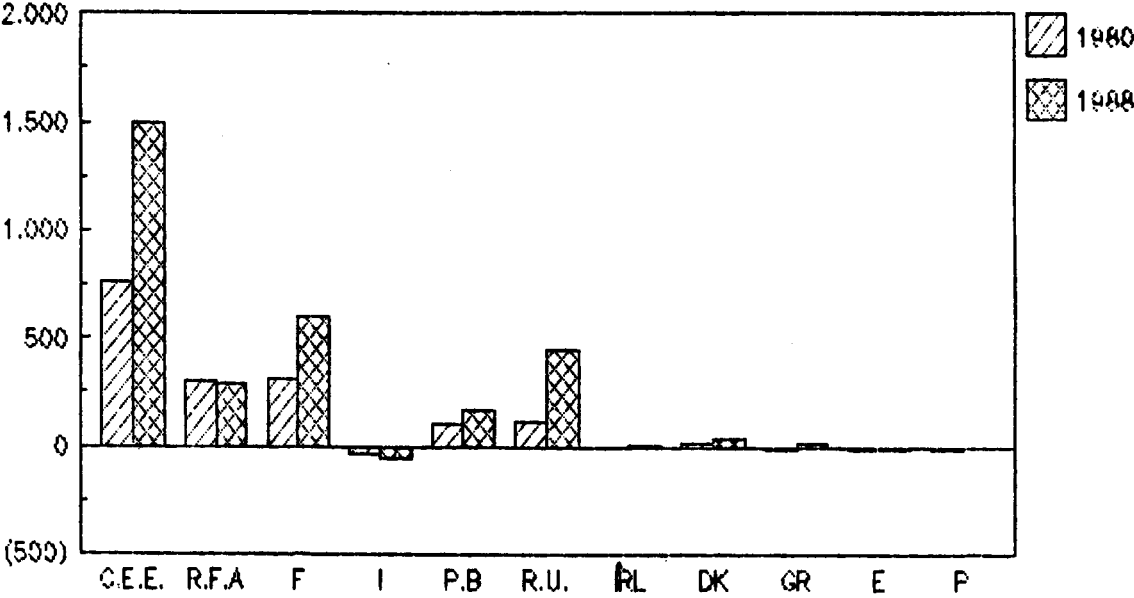
BALANCE COMMERCIALE PAR PRODUITS - UEBl
1980 - 1988

UEBl : TRADE BALANCE BY PRODUCTS
Unités : mio ECU

DENOMINATION	CTCI	EXPORTATIONS			IMPORTATIONS			BALANCE		
		1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %
FILS TEXTILES	651	498.3	677.1	36	489.4	686.2	40	8.9	-9.1	-202
TISSUS DE COTON	652	171.9	239.6	39	176.2	196.6	12	-4.3	43.1	-1091
TISSUS DE FSA	653	324.1	522.7	61	192.4	245.1	27	131.7	277.6	111
AUTRES TISSUS	654	62.9	80.3	28	56.8	117.6	107	6.1	-37.3	-711
ETOFFES DE MAILLE	655	58.2	88.9	53	84.8	85.3	1	-26.6	3.6	-113
TULLES, DENTELLES...	656	17.3	41.6	140	16.9	36.4	115	0.4	5.2	1169
FILS, TISSUS SPECIAUX	657	211.0	410.9	95	103.9	204.2	96	107.1	206.7	93
ART. EN MAT. TEXTILES	658	128.9	198.9	54	91.6	134.0	46	37.3	64.9	74
RETEVEMENTS DE SOL	659	609.5	1117.9	83	114.6	179.2	56	494.9	938.7	90
TOTAL TEXTILE	65	2082.2	3377.8	62	1326.8	1884.6	42	755.4	1493.2	98
HABILLEMENT TISSE		520.1	733.3	41	649.7	998.2	54	-129.6	-264.9	104
HABILLEMENT MAILLE		123.8	242.4	96	388.3	719.9	85	-264.5	-477.5	81
TOTAL HABILLEMENT	84	643.9	975.7	52	1038.0	1718.1	66	-394.1	-742.4	88

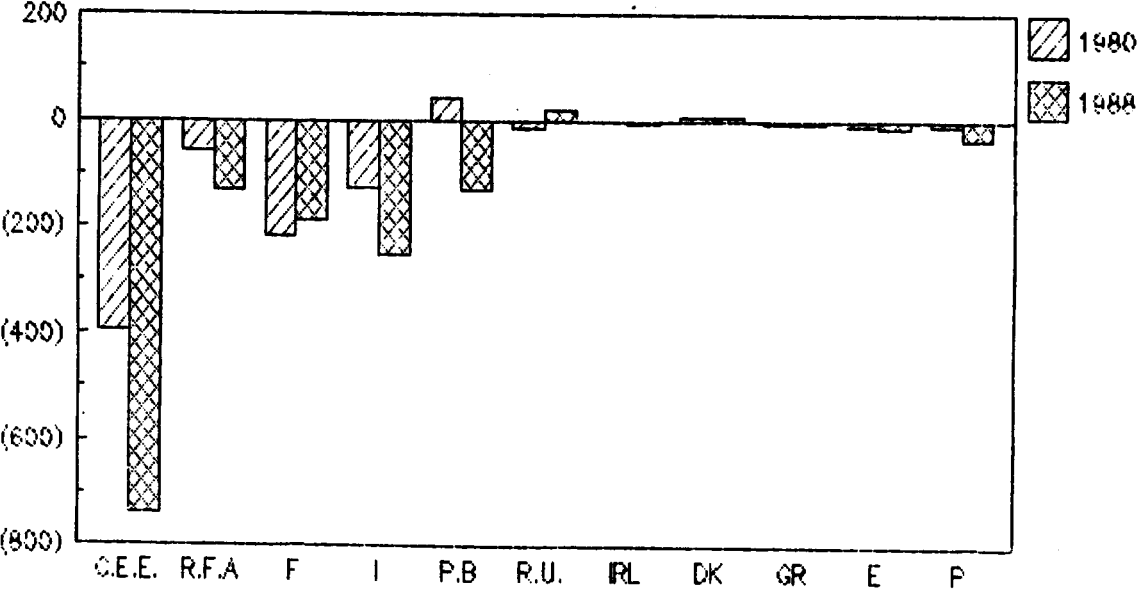
Mio ECU PRODUITS TEXTILES

TEXTILE PRODUCTS



Mio ECU PRODUITS D'HABILLEMENT

CLOTHING PRODUCTS



TABEAU BC-6

TABLE BC-6

BALANCE COMMERCIALE PAR PRODUITS - R.U.
1980 - 1988

U.K. : TRADE BALANCE BY PRODUCTS
Unités : mio ECU

DENOMINATION	CTCI	EXPORTATIONS			IMPORTATIONS			BALANCE		
		1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %
FILS TEXTILES	651	326.1	357.6	10	396.3	895.5	126	-70.2	-537.9	666
TISSUS DE COTON	652	95.0	121.1	27	177.1	456.9	158	-82.1	-335.9	309
TISSUS DE FSA	653	113.2	147.5	30	370.3	794.1	114	-257.0	-646.6	152
AUTRES TISSUS	654	129.7	165.8	28	76.5	175.8	130	53.2	-10.0	-119
ETOFFES DE MAILLE	655	63.1	87.1	38	48.6	80.9	66	14.4	6.2	-57
TULLES, DENTELLES...	656	17.3	33.9	96	14.5	57.4	294	2.7	-23.5	-962
FILS, TISSUS SPECIAUX	657	216.6	196.3	-9	116.6	353.9	203	100.0	-157.6	-257
ART. EN MAT. TEXTILES	658	69.9	109.3	56	124.9	219.3	76	-55.1	-110.0	100
RETELEMENTS DE SOL	659	119.9	145.6	21	145.8	480.2	229	-25.9	-334.6	1192
TOTAL TEXTILE	65	1150.8	1364.1	19	1470.6	3514.0	139	-319.8	-2149.9	572
HABILLEMENT TISSE		384.2	674.1	75	389.1	1035.2	166	-4.9	-361.1	7287
HABILLEMENT MAILLE		327.9	532.7	62	245.9	685.9	179	82.0	-153.2	-287
TOTAL HABILLEMENT	84	712.1	1206.8	69	635.0	1721.1	171	77.1	-514.3	-767

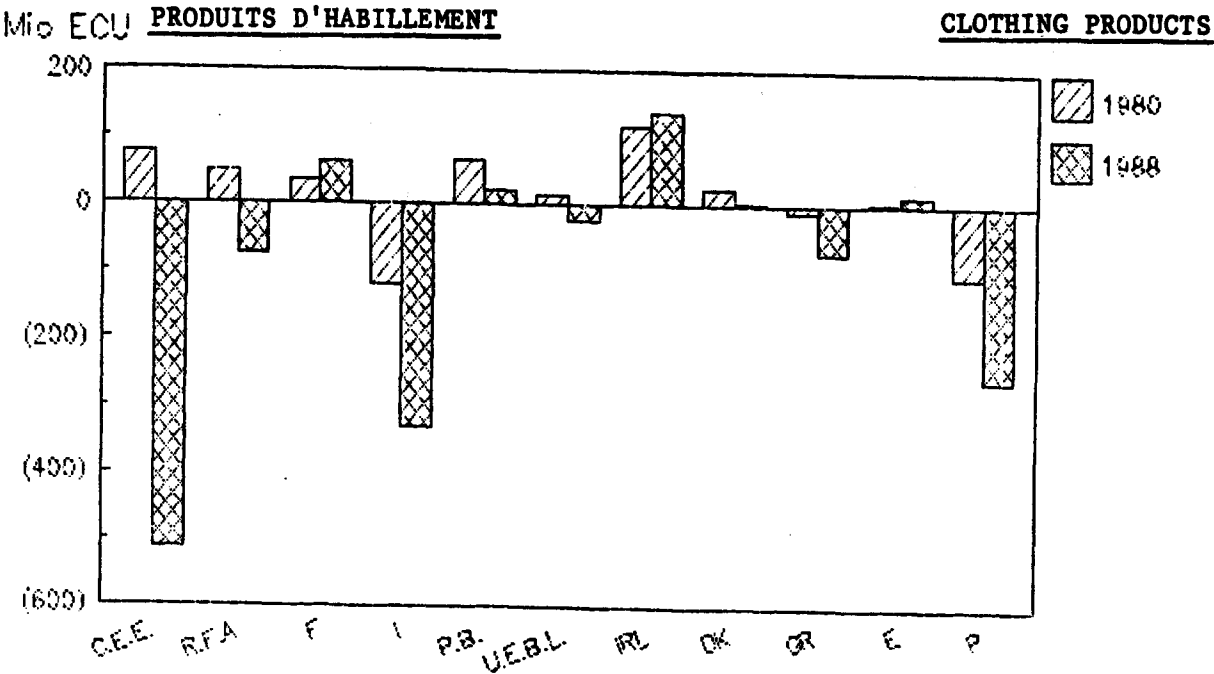
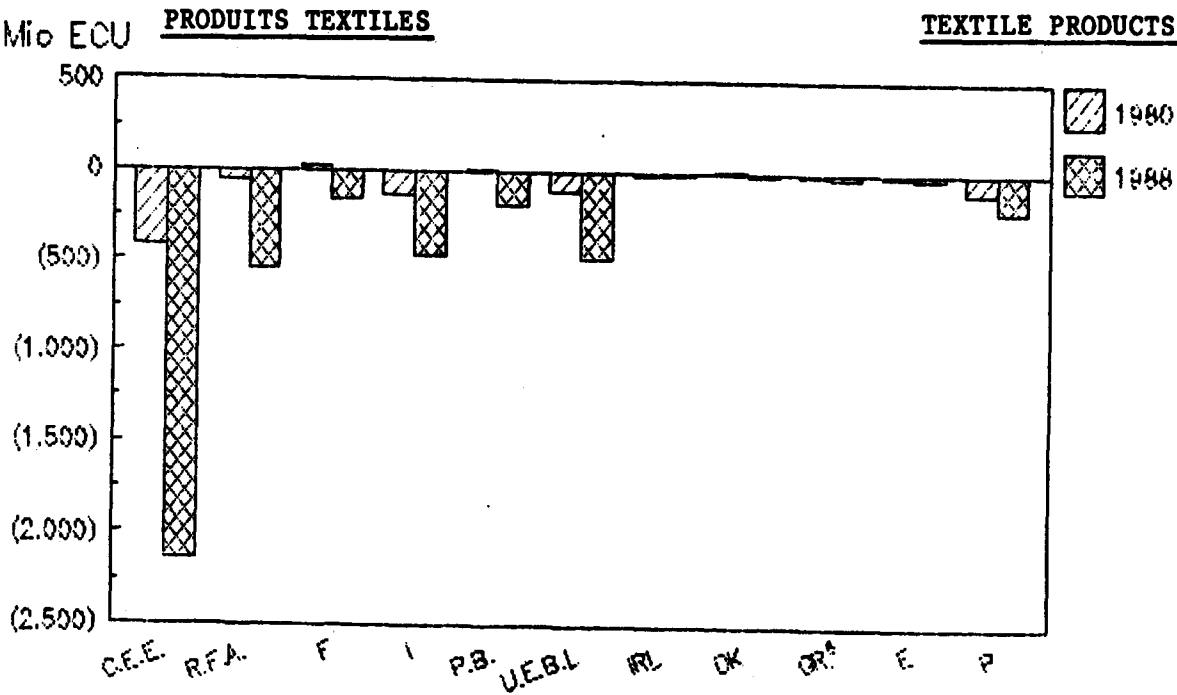


TABLEAU BC-7

TABLE BC-7

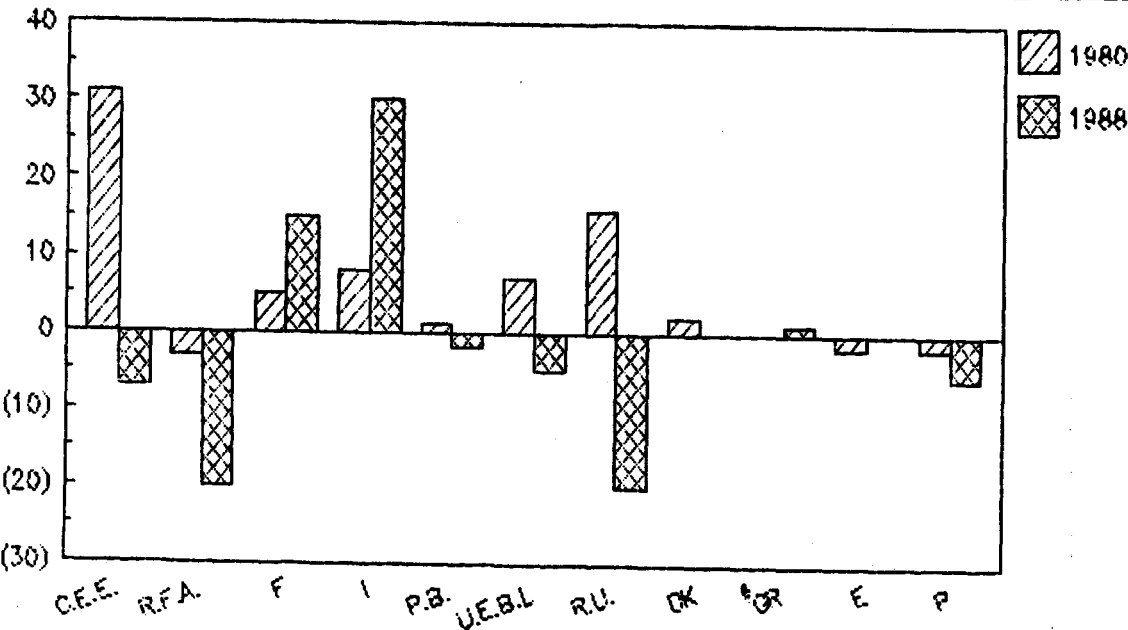
BALANCE COMMERCIALE PAR PRODUITS - IRL.
1980 - 1988

IRL.: TRADE BALANCE BY PRODUCTS
Unités : mio ECU

DENOMINATION	CTCI	EXPORTATIONS			IMPORTATIONS			BALANCE		
		1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %
FILS TEXTILES	651	85.4	136.0	59	87.6	114.9	31	-2.1	21.1	-1102
TISSUS DE COTON	652	46.3	66.6	44	26.5	37.6	42	19.8	29.0	46
TISSUS DE FSA	653	71.9	51.1	-29	38.2	54.3	42	33.7	-3.2	-110
AUTRES TISSUS	654	5.8	20.1	247	18.0	26.2	45	-12.2	-6.1	-50
ETOFFES DE MAILLE	655	5.7	1.8	-69	16.6	23.9	44	-10.8	-22.1	103
TULLES, DENTELLES...	656	4.0	13.3	233	4.6	10.8	137	-0.6	2.5	-530
FILS, TISSUS SPECIAUX	657	15.0	41.5	177	27.4	37.7	38	-12.4	3.8	-131
ART. EN MAT. TEXTILES	658	24.1	23.0	-5	19.9	35.0	75	4.2	-12.0	-386
RETELEMENTS DE SOL	659	27.9	28.0	0	31.9	48.3	51	-4.1	-20.3	398
TOTAL TEXTILE	65	286.1	381.3	33	270.6	388.6	44	15.5	-7.3	-147
HABILLEMENT TISSE		75.1	141.9	89	160.0	261.7	64	-84.9	-119.9	41
HABILLEMENT MAILLE		50.4	83.3	65	101.9	199.6	96	-51.5	-116.3	126
TOTAL HABILLEMENT	84	125.4	225.1	79	261.9	461.3	76	-136.5	-236.2	73

Mio ECU PRODUITS TEXTILES

TEXTILE PRODUCTS



Mio ECU PRODUITS D'HABILLEMENT

CLOTHING PRODUCTS

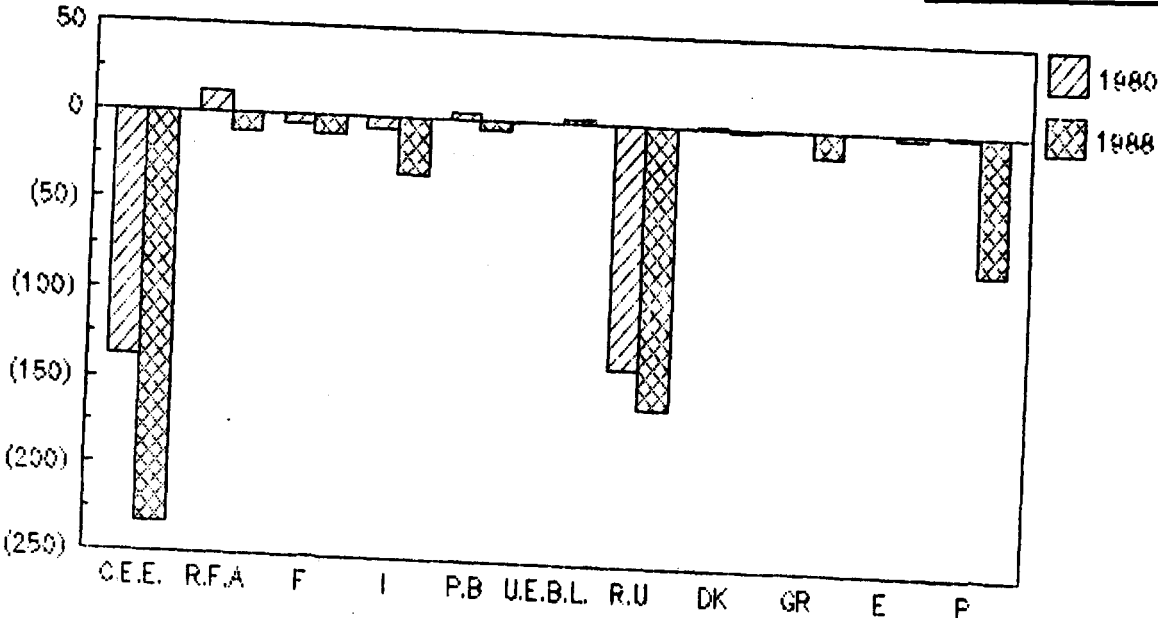


TABLEAU BC-8

TABLE BC-8

BALANCE COMMERCIALE PAR PRODUITS - DK.
1980 - 1988

DK : TRADE BALANCE BY PRODUCTS
Unités : mio ECU

DENOMINATION	CTCI	EXPORTATIONS			IMPORTATIONS			BALANCE		
		1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %
FILS TEXTILES	651	13.4	32.0	138	129.5	186.5	44	-116.0	-154.5	33
TISSUS DE COTON	652	14.6	25.9	78	32.4	43.6	34	-17.8	-17.6	-1
TISSUS DE FSA	653	13.8	24.1	75	44.8	80.2	79	-31.0	-56.1	81
AUTRES TISSUS	654	3.3	7.9	140	14.8	20.8	41	-11.5	-12.9	12
ETOFFES DE MAILLE	655	5.2	14.2	173	14.6	13.7	-7	-9.5	0.5	-105
TULLES, DENTELLES...	656	0.4	1.9	382	4.0	8.5	113	-3.6	-6.6	83
FILS, TISSUS SPECIAUX	657	11.5	32.5	184	31.2	67.3	116	-19.7	-34.8	77
ART. EN MAT. TEXTILES	658	13.4	29.5	121	15.7	44.6	185	-2.3	-15.1	565
RETELEMENTS DE SOL	659	56.1	75.2	34	27.3	59.3	117	28.7	15.9	-45
TOTAL TEXTILE	65	131.6	243.3	85	314.2	524.5	67	-182.6	-281.1	54
HABILLEMENT TISSE		15.4	62.2	305	73.4	187.3	155	-58.1	-125.1	115
HABILLEMENT MAILLE		33.3	92.6	178	49.0	172.7	252	-15.7	-80.1	408
TOTAL HABILLEMENT	84	48.6	154.8	218	122.4	360.0	194	-73.8	-205.2	178

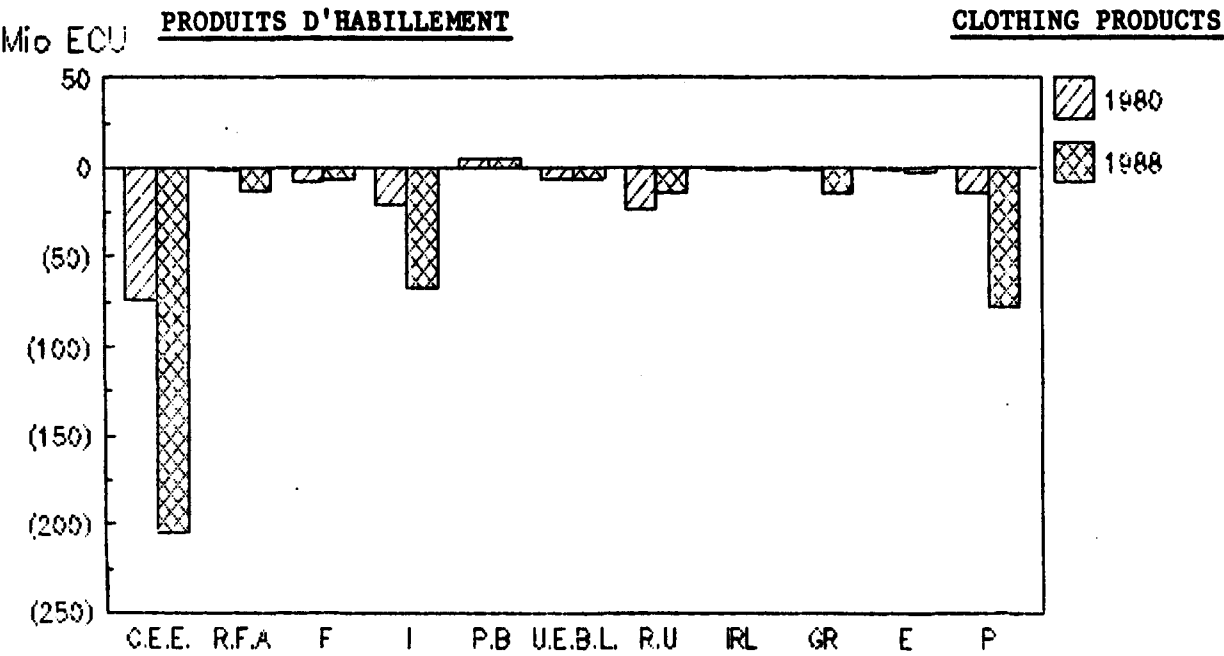
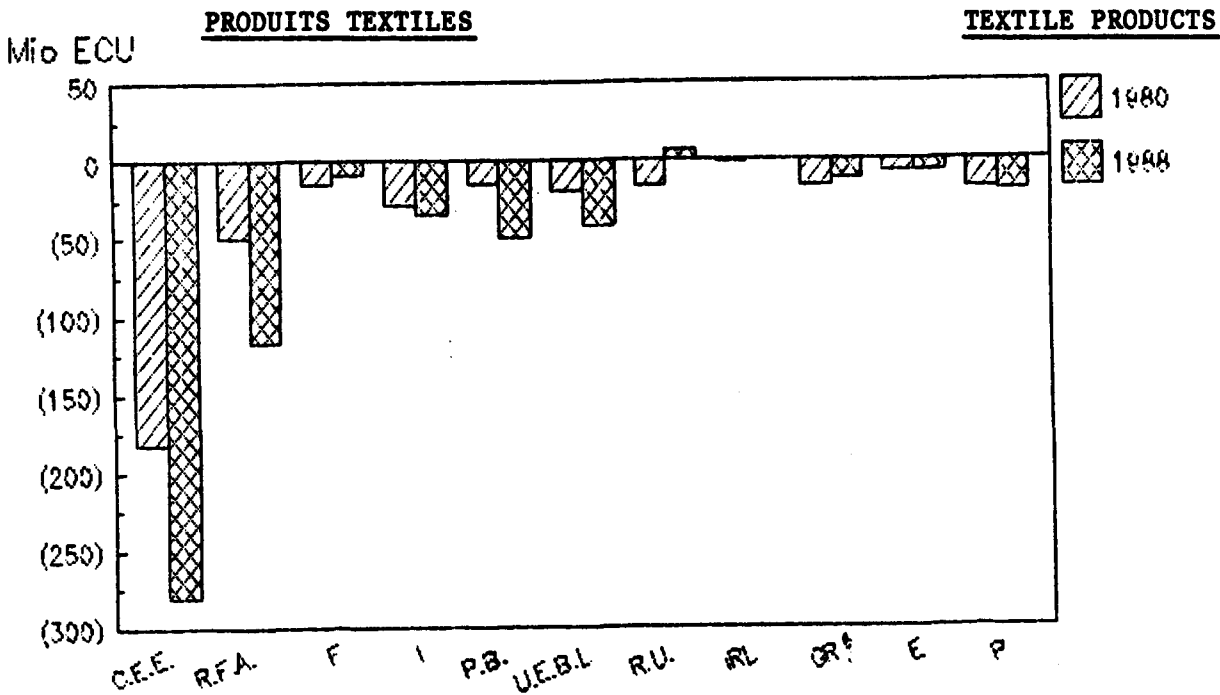


TABLEAU BC-9

TABLE BC-9

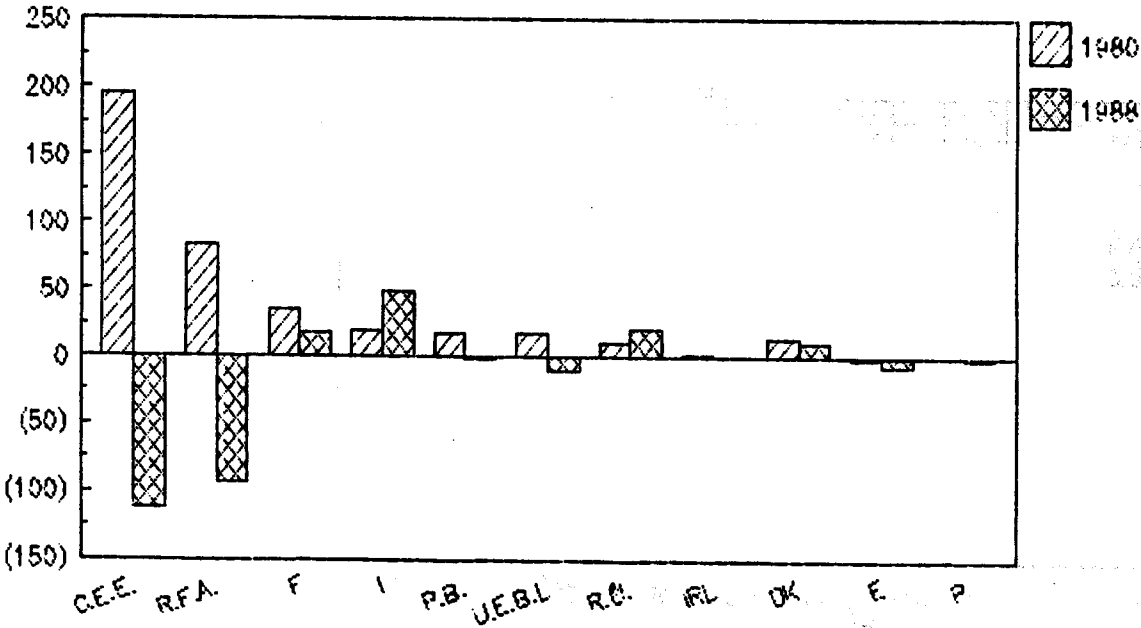
BALANCE COMMERCIALE PAR PRODUITS - GRECE
1980 - 1988

GREECE : TRADE BALANCE BY PRODUCTS
Unités : mio ECU

DENOMINATION	CTCI	EXPORTATIONS			IMPORTATIONS			BALANCE		
		1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %
FILS TEXTILES	651	200.1	213.5	7	32.4	108.0	233	167.7	105.5	-37
TISSUS DE COTON	652	21.8	54.6	151	9.0	60.0	564	12.7	-5.4	-142
TISSUS DE FSA	653	10.6	4.3	-60	10.8	116.0	969	-0.2	-111.7	52119
AUTRES TISSUS	654	0.6	0.9	42	8.2	46.0	458	-7.6	-45.1	493
ETOFFES DE MAILLE	655	3.8	7.2	87	3.5	30.0	760	0.4	-22.8	-6546
TULLES,DENTELLES...	656	4.6	0.9	-80	2.0	9.0	341	2.5	-8.1	-422
FILS, TISSUS SPECIAUX	657	0.2	2.2	883	11.7	49.0	318	-11.5	-46.8	307
ART. EN MAT. TEXTILES	658	21.3	35.9	68	2.6	10.0	288	18.8	25.9	38
REVETEMENTS DE SOL	659	14.0	10.1	-28	1.6	14.0	767	12.4	-3.9	-131
TOTAL TEXTILE	65	277.1	329.6	19	82.0	441.2	438	195.2	-111.6	-157
HABILLEMENT TISSE		58.5	232.0	296	6.2	66.8	986	52.4	165.2	215
HABILLEMENT MAILLE		183.9	423.0	130	7.4	54.7	641	176.6	368.3	109
TOTAL HABILLEMENT	84	242.5	655.0	170	13.5	121.5	798	229.0	533.5	133

Mio ECU PRODUITS TEXTILES

TEXTILE PRODUCTS



Mio ECU PRODUITS D'HABILLEMENT

CLOTHING PRODUCTS

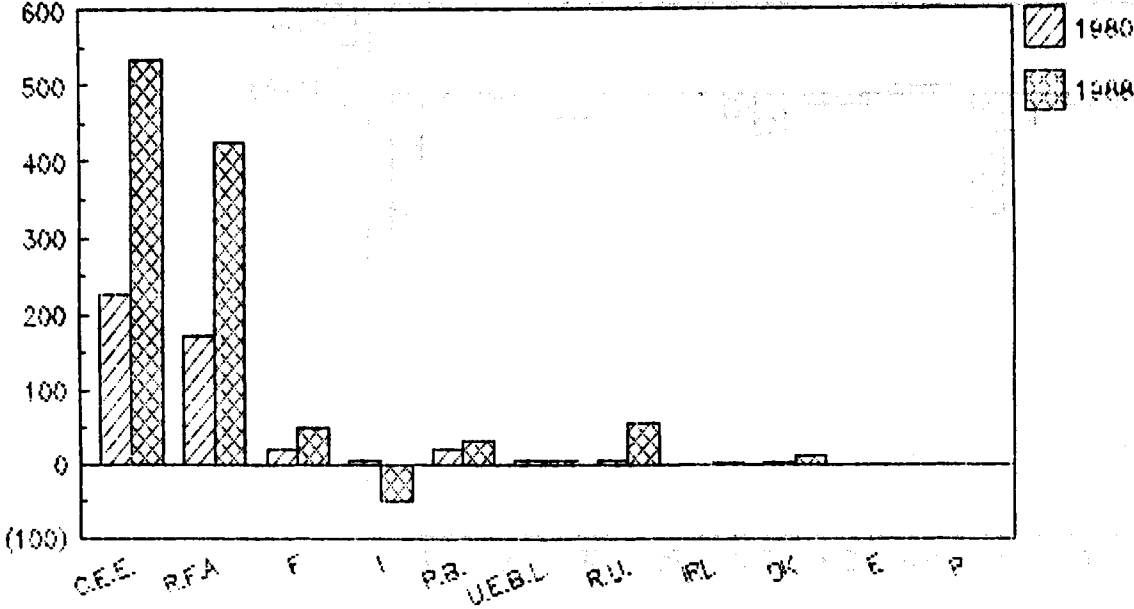


TABLEAU BC-10

TABLE BC-10

BALANCE COMMERCIALE PAR PRODUITS - ESPAGNE

SPAIN : TRADE BALANCE BY PRODUCTS

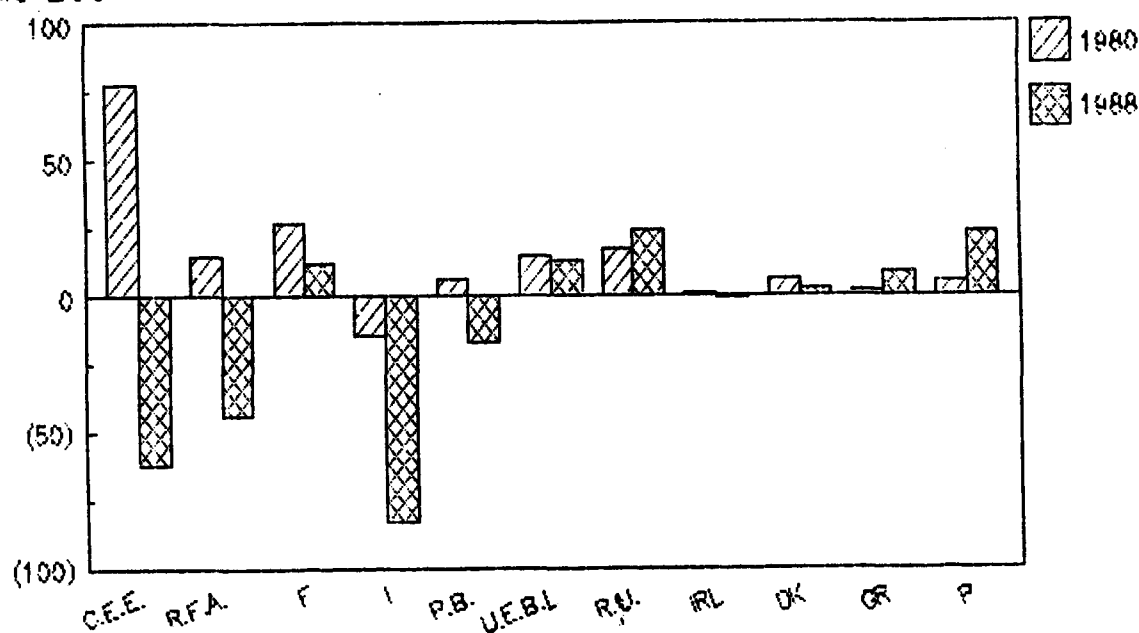
1980 - 1988

Unités : mio ECU

DENOMINATION	CTCI	EXPORTATIONS			IMPORTATIONS			BALANCE		
		1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %
FILS TEXTILES	651	100.2	195.4	95	39.8	181.0	355	60.4	14.5	-76
TISSUS DE COTON	652	8.4	40.6	380	10.8	50.0	363	-2.4	-9.5	303
TISSUS DE FSA	653	23.4	114.5	388	30.7	85.7	179	-7.3	28.9	-497
AUTRES TISSUS	654	5.9	21.3	264	15.6	61.5	294	-9.8	-40.2	312
ETOFFES DE MAILLE	655	22.1	32.1	45	6.5	31.1	375	15.6	1.0	-93
TULLES, DENTELLES...	656	12.4	20.8	67	4.2	17.2	309	8.2	3.6	-56
FILS, TISSUS SPECIAUX	657	17.9	49.7	178	25.8	120.2	366	-7.9	-70.5	793
ART. EN MAT. TEXTILES	658	24.1	52.2	117	4.0	30.3	648	20.1	22.0	9
RETELEMENTS DE SOL	659	7.0	20.7	198	6.8	30.5	351	0.2	-9.8	-4849
TOTAL TEXTILE	65	221.4	547.4	147	144.2	607.4	321	77.2	-60.0	-178
HABILLEMENT TISSE		53.5	104.8	96	26.6	142.3	434	26.8	-37.5	-240
HABILLEMENT MAILLE		37.5	116.4	211	18.6	129.8	599	18.9	-13.4	-171
TOTAL HABILLEMENT	84	90.9	221.1	143	45.2	272.1	502	45.7	-50.9	-211

Mio ECU PRODUITS TEXTILES

TEXTILE PRODUCTS



Mio ECU PRODUITS D'HABILLEMENT

CLOTHING PRODUCTS

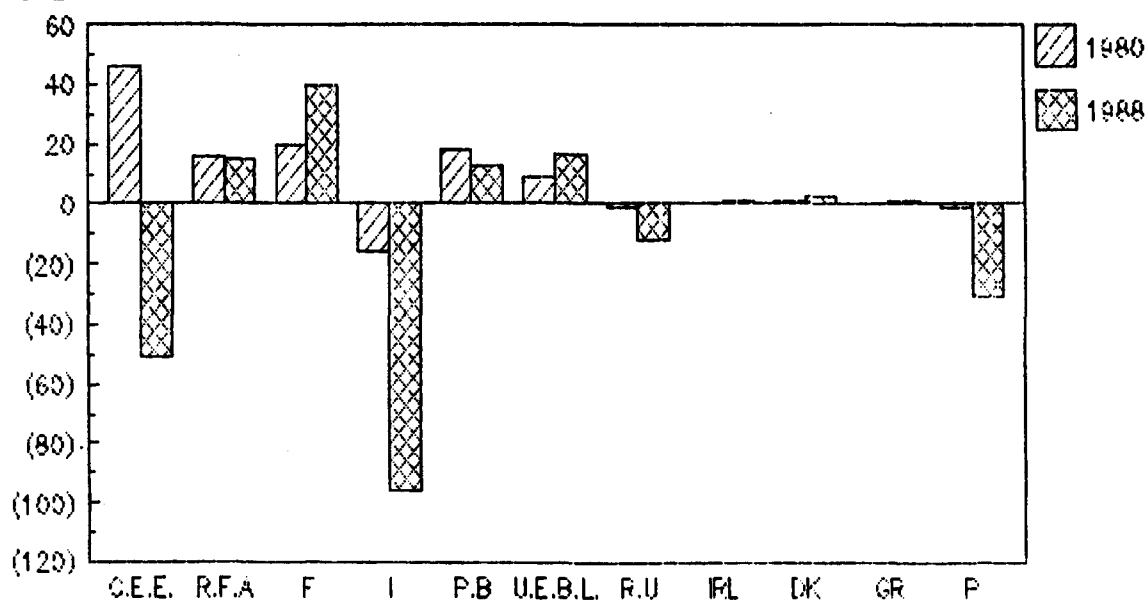


TABLEAU BC-11

TABLE BC-11

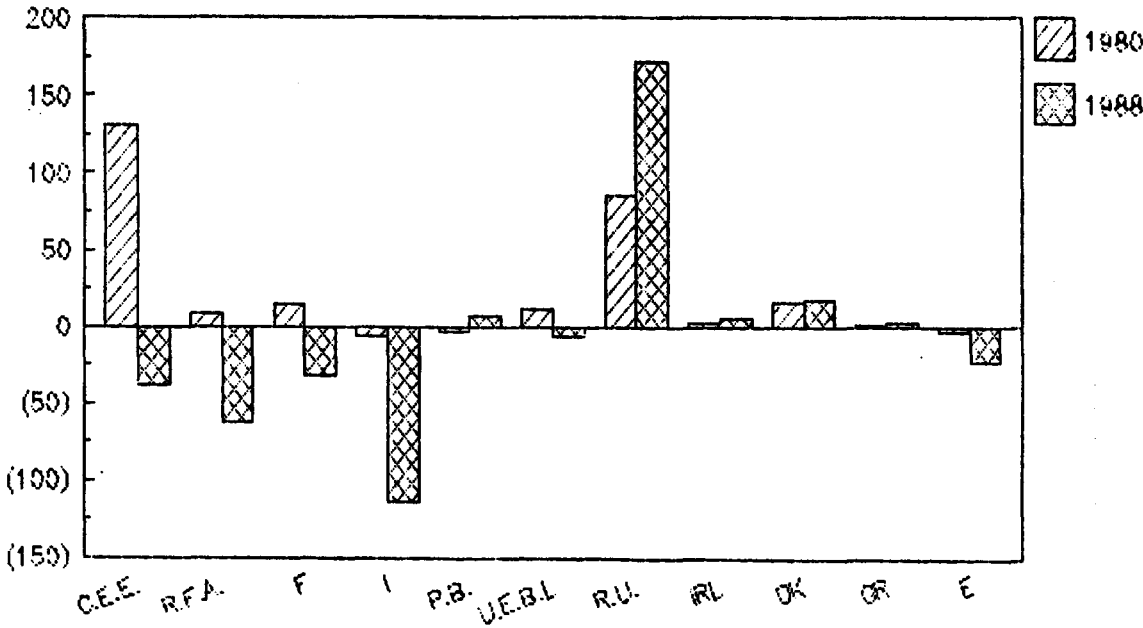
BALANCE COMMERCIALE PAR PRODUITS - PORT.
1980 - 1988

PORT.: TRADE BALANCE BY PRODUCTS
Unités : mio ECU

DENOMINATION	CTCI	EXPORTATIONS			IMPORTATIONS			BALANCE		
		1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %	1980	1988	88/80 %
FILS TEXTILES	651	48.4	71.0	47	63.4	199.8	215	-15.0	-128.8	759
TISSUS DE COTON	652	28.3	50.1	77	17.3	101.6	488	11.0	-51.4	-567
TISSUS DE FSA	653	33.0	90.6	175	27.0	142.7	429	6.0	-52.1	-969
AUTRES TISSUS	654	6.2	17.5	181	10.2	57.0	461	-4.0	-39.5	899
ETOFFES DE MAILLE	655	1.4	5.7	305	5.8	32.5	463	-4.4	-26.8	514
TULLES, DENTELLES...	656	0.2	5.4	2319	1.3	16.4	1136	-1.1	-11.1	899
FILS, TISSUS SPECIAUX	657	25.5	55.8	119	13.0	58.1	345	12.5	-2.3	-118
ART. EN MAT. TEXTILES	658	122.0	279.8	129	1.0	9.5	888	121.0	270.3	123
RETELEMENTS DE SOL	659	6.0	16.1	169	0.7	12.4	1662	5.3	3.7	-30
TOTAL TEXTILE	65	271.0	592.0	118	139.6	630.0	351	131.4	-38.1	-129
HABILLEMENT TISSE		124.7	583.2	368	2.7	54.0	1931	122.1	529.2	333
HABILLEMENT MAILLE		164.3	688.0	319	3.4	62.0	1733	160.9	626.0	289
TOTAL HABILLEMENT	84	289.0	1271.2	340	6.0	116.0	1820	283.0	1155.1	308

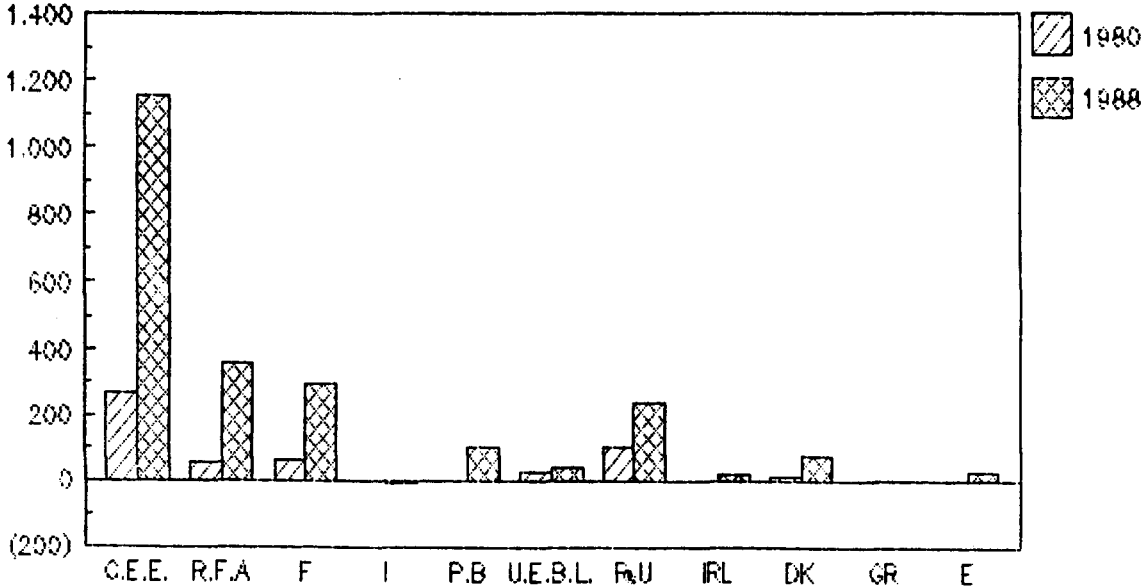
Mio ECU PRODUITS TEXTILES

TEXTILE PRODUCTS



Mio ECU PRODUITS D'HABILLEMENT

CLOTHING PRODUCTS



Répartition des différents produits dans
le total des importations textiles
de la C.E.E.
1980 - 1988

TABLEAU CEE-8

Breakdown of the various products in
total EEC textile imports
1980-1988

TABLE EEC-8

	1980 %	1988 %	1980 %	1988 %	Taux de croissance moyen annuel 1980-1988
Fils de coton	4.1	4.6	13.2	15.7	8.9%
Fils de laine	4.0	3.3	12.7	11.3	5.0%
Fils S.A. disc.	5.6	5.1	18.0	17.5	6.2%
Fils S.A. cont.	13.3	13.8	42.7	47.4	8.0%
Autres fils	4.2	2.4	13.4	8.1	0.0%
1. Total Fils Textiles	31.2	29.2	100.0	100.0	6.5%
Tissus de coton	11.6	11.0	26.0	22.9	6.8%
dont tissus ecrus	(2.3)	(2.0)	(5.2)	(4.2)	(6.7%)
dont tissus blan., teints	(9.2)	(9.0)	(20.5)	(18.8)	(7.0%)
Tissus de laine	5.5	4.8	12.3	10.0	5.6%
Tissus de Filament Synthétique	10.8	10.0	24.2	20.8	6.7%
Tissus de Filament Artificiel	5.3	7.0	11.9	14.6	10.9%
Tissus spéciaux	9.5	12.0	21.3	25.1	10.2%
dont tis. imprégnés, enduits	(3.7)	(3.9)	(8.2)	(8.1)	(8.1%)
dont non tissés	(2.5)	(3.0)	(5.6)	(6.4)	(10.1%)
dont ouates et meches	(1.5)	(2.0)	(3.3)	(4.1)	(11.3%)
dont autres	(1.8)	(3.1)	(4.2)	(6.5)	(13.0%)
Autres tissus	1.9	3.2	4.3	6.7	13.8%
2. Total Tissus Textiles	44.6	48.0	100.0	100.1	8.2%
3. Etoffes de bonneterie	6.0	4.0	-	-	2.9%
4. Tulles et dentelles	1.5	2.0	-	-	12.6%
5. Autres art. en matières text.	6.1	6.2	-	-	7.6%
6. Revêtements des sols	10.8	10.6	-	-	7.1%
7. Total 1. à 6.	100	100	-	-	7.3%
IMPORTATIONS TEXTILES-CEE-Mio ECU	11618.5	20479.0	-	-	7.3%

TABLEAU CEE-9

Classification C.T.C.I.

TABLE EEC-9

S.I.T.C. classification

	1980 %	1988 %	1980 %	1988 %	Taux de croissance moyen annuel 1980-1988
Fils de coton	4.1	4.6	13.2	16.0	8.9%
Fils de laine	4.0	3.3	12.7	11.0	5.0%
Fils S.A. disc.	5.6	5.1	18.0	16.0	6.2%
Fils S.A. cont.	13.3	13.8	42.7	38.0	8.0%
Autres fils	4.2	2.4	13.4	19.0	0.0%
1. Total Fils Textiles	31.2	29.2	100.0	100.0	6.5%
Tissus Coton ecrus	2.3	2.0	20.2	18.0	(6.7%)
Tissus Coton blan.-teints...	9.2	9.0	79.8	82.0	(7.0%)
2. Total Tissus de Coton	11.6	11.0	100.0	100.0	6.8%
Tissus de Filam. Synthétique	10.8	10.0	67.1	59.0	6.7%
Tissus de Filam. Artificiel	5.3	7.0	32.9	41.0	10.9%
3. Total Tissus Filaments	16.1	17.0	100.0	100.0	8.2%
Tissus de laine	5.5	4.8	73.4	62.2	5.6%
Tissus de lin, soie ...	1.9	3.2	26.6	37.8	13.8%
4. Autres tissus	7.4	8.0	100.0	100.0	8.1%
5. Etoffes de bonneterie	6.0	4.0	-	-	2.9%
6. Tulles et dentelles	1.5	2.0	-	-	12.6%
Tissus imprégnés, enduits	3.7	3.9	38.7	32.3	(8.1%)
Non tissés	2.5	3.0	26.1	25.4	(10.1%)
Ouates et meches	1.5	2.0	15.5	10.4	(11.3%)
Autres	1.8	3.1	19.7	25.9	(13.0%)
7. Tissus spéciaux	9.5	12.0	100.0	100.0	10.2%
8. Autres art. en matières text.	6.1	6.2	-	-	7.6%
9. Revêtements des sols	10.8	10.6	-	-	7.1%
10. Total 1. à 10.	100	100	-	-	7.3%
IMPORTATIONS TEXTILES-CEE-Mio ECU	11618.5	20479.0	-	-	7.3%

Répartition des différents produits dans
le total des importations d'habillement
de la C.E.E.
1980 - 1988

TABLEAU CEE-10

Classification C.T.C.I.

Breakdown of the various products
in total EEC clothing imports

1980 - 1988

TABLE EEC-10

S.I.T.C. classification

	1980 %	1987 %	1980 %	1987 %	Taux de croissance moyen annuel 1980-1987
Vêtements dessus homme	22.2	18.4	40.7	35.2	7.7%
Vêtements dessus femme	26.6	26.9	48.7	51.4	10.8%
Sous-vêtements tissés	3.5	3.2	6.4	6.1	9.2%
Accessoires sauf maille	2.3	3.8	4.2	7.5	19.1%
. Total habillement tisse	54.6	52.3	100	100	9.9%
Vêtements dessus maille	30.6	33.1	67.5	69.4	11.8%
Sous-vêtements maille	12.1	11.5	26.7	24.1	9.8%
Accessoires maille	2.7	3.1	5.8	6.5	13.0%
. Total habillement maille	45.4	47.7	100	100	11.4%
. Total habillement 1. + 2.	100	100	-	-	10.6%
IMPORTATIONS HABILL.-CEE-Mio ECU	7122.9	14423.1	-	-	10.6%

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.1

FILS DE COTON

TABLE T.1

COTTON YARNS

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	27.1	45.6	59.2	75.1	96.9	63.5
FRANCE	92.4	85.6	86.8	72.8	73.0	64.7
ITALIE	287.3	127.6	102.2	100.5	78.1	132.0
PAYS-BAS	40.7	40.6	48.7	45.5	56.0	48.8
U.E.B.L.	109.1	120.1	110.1	111.8	128.0	117.9
ROYAUME-UNI	34.6	13.9	11.2	14.4	16.9	9.7
IRLANDE	134.0	116.7	155.9	144.0	172.1	189.8
DANEMARK	5.6	14.3	17.3	10.1	8.5	15.3
GRECE	1981.6	1569.8	768.5	714.7	441.4	421.1
ESPAGNE	5430.2	5310.7	5751.6	1467.8	724.5	993.2
PORTUGAL	1052.0	1774.3	716.2	142.5	71.6	44.7

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	32.6	29.1	27.4	24.5	21.5	22.1
FRANCE	15.1	14.0	13.6	15.0	14.7	15.1
ITALIE	4.6	11.1	14.8	16.2	20.0	13.9
PAYS-BAS	11.3	8.4	8.2	7.4	5.7	5.8
U.E.B.L.	13.1	11.8	10.7	11.5	9.9	9.9
ROYAUME-UNI	12.5	14.9	16.3	14.1	13.4	17.1
IRLANDE	1.3	1.5	1.2	1.2	0.9	0.9
DANEMARK	7.0	6.9	4.3	4.7	4.8	4.2
GRECE	1.8	1.9	3.0	3.4	5.0	4.8
ESPAGNE	0.2	0.1	0.1	0.4	0.9	0.8
PORTUGAL	0.5	0.2	0.5	1.8	3.2	5.4
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	477.3	767.4	1052.7	930.3	1043.4	941.3

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	7.9	13.0	16.7	18.6	21.2	15.4
FRANCE	12.6	11.8	12.2	11.0	10.9	10.7
ITALIE	11.9	13.9	15.6	16.4	15.9	20.2
PAYS-BAS	4.1	3.4	4.1	3.4	3.3	3.1
U.E.B.L.	12.9	13.8	12.2	12.9	13.0	12.9
ROYAUME-UNI	3.9	2.0	1.9	2.0	2.3	1.8
IRLANDE	1.6	1.7	2.0	1.7	1.6	2.0
DANEMARK	0.4	1.0	0.8	0.5	0.4	0.7
GRECE	32.3	28.8	23.7	24.7	22.6	22.0
ESPAGNE	7.4	6.6	7.6	6.2	6.5	8.6
PORTUGAL	5.0	4.0	3.4	2.5	2.3	2.6
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	529.7	782.8	1021.3	920.4	1023.4	857.5

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.2

FILS DE LAINE

TABLE T.2

WOOL YARNS

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	32.6	44.7	72.0	81.3	92.2	134.0
FRANCE	334.0	217.6	203.1	161.6	163.2	165.1
ITALIE	65.7	242.5	146.6	159.6	126.2	105.1
PAYS-BAS	52.8	43.5	39.4	36.8	27.6	24.4
U.E.B.L.	108.5	120.5	135.8	136.1	125.0	131.2
ROYAUME-UNI	177.2	101.4	85.9	89.5	86.8	62.0
IRLANDE	172.4	98.5	84.0	106.4	124.6	111.4
DANEMARK	23.4	21.7	20.2	18.5	18.4	19.3
GRECE	44.0	28.2	35.5	38.1	59.4	49.4
ESPAGNE	1376.0	1833.4	843.0	698.3	411.1	242.0
PORTUGAL	80.7	43.7	50.7	28.8	40.9	28.1

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	26.5	30.6	25.7	24.3	24.2	20.1
FRANCE	7.8	8.8	9.9	10.8	10.9	9.7
ITALIE	9.0	8.8	13.0	11.7	15.4	19.5
PAYS-BAS	17.3	11.8	11.7	12.2	11.0	8.5
U.E.B.L.	18.5	12.9	9.9	9.4	8.8	7.3
ROYAUME-UNI	9.6	12.8	14.5	15.2	15.3	19.5
IRLANDE	3.5	4.2	5.1	4.9	4.2	4.6
DANEMARK	4.2	4.6	4.9	5.4	4.9	3.8
GRECE	1.7	3.4	3.6	3.1	2.3	2.9
ESPAGNE	0.3	0.4	0.6	0.6	1.0	1.5
PORTUGAL	1.6	1.7	1.2	2.5	2.1	2.5
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	459.4	571.7	697.3	588.1	595.1	677.0

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	8.6	13.4	18.4	20.0	22.5	27.2
FRANCE	25.9	18.8	20.0	17.7	17.9	16.2
ITALIE	5.9	20.9	19.0	18.8	19.6	20.7
PAYS-BAS	9.1	5.0	4.6	4.5	3.1	2.1
U.E.B.L.	20.1	15.3	13.3	13.0	11.1	9.7
ROYAUME-UNI	16.9	12.7	12.4	13.8	13.4	12.2
IRLANDE	6.0	4.1	4.3	5.3	5.3	5.2
DANEMARK	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	0.7
GRECE	0.8	0.9	1.3	1.2	1.4	1.5
ESPAGNE	4.4	7.0	5.1	4.0	4.1	3.6
PORTUGAL	1.3	0.7	0.6	0.7	0.9	0.7
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	459.7	582.5	699.7	581.0	590.5	669.4

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.3

TABLE T.3

FILS SYNTHETIQUES & ARTIFICIELLES DISC.

SYNTHETIC & ARTIFICIAL STAPLE YARNS

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	80.7	97.8	94.8	93.8	98.0	111.1
FRANCE	108.6	94.0	102.0	98.3	90.8	73.3
ITALIE	825.1	1441.6	741.1	881.6	623.0	460.0
PAYS-BAS	34.6	32.3	29.5	27.8	25.9	22.2
U.E.B.L.	85.7	80.8	90.0	98.4	117.0	121.2
ROYAUME-UNI	56.6	19.0	20.2	16.0	21.8	25.6
IRLANDE	110.4	68.4	85.1	57.3	60.1	96.4
DANEMARK	16.9	41.9	30.2	27.6	25.2	29.9
GRECE	323.2	88.5	85.3	62.1	42.5	51.8
ESPAGNE	243.5	802.3	773.2	456.9	376.3	220.7
PORTUGAL	232.6	351.5	272.2	223.6	103.7	110.8

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	27.4	20.9	21.6	21.9	21.1	20.9
FRANCE	19.3	19.6	18.2	18.6	18.6	21.2
ITALIE	2.8	2.0	3.4	3.0	4.3	5.4
PAYS-BAS	12.9	10.8	11.9	11.8	11.8	10.4
U.E.B.L.	19.9	19.8	17.7	16.5	15.5	16.0
ROYAUME-UNI	9.9	16.7	16.6	16.1	14.1	13.2
IRLANDE	2.0	2.1	1.9	2.2	2.6	2.6
DANEMARK	4.0	5.1	4.5	4.1	4.2	3.4
GRECE	0.4	1.7	2.5	3.6	4.0	2.6
ESPAGNE	0.6	0.4	0.5	0.7	0.9	1.4
PORTUGAL	0.8	0.9	1.1	1.5	2.9	2.9
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	647.8	854.7	1161.3	1145.9	1094.2	1048.8

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	22.0	20.1	20.5	20.8	20.8	23.2
FRANCE	20.9	18.1	18.6	18.5	17.0	15.6
ITALIE	22.7	28.5	25.6	27.0	26.8	24.9
PAYS-BAS	4.4	3.4	3.5	3.3	3.1	2.3
U.E.B.L.	16.9	15.7	16.0	16.5	18.3	19.4
ROYAUME-UNI	5.6	3.1	3.4	2.6	3.1	3.4
IRLANDE	2.2	1.4	1.6	1.3	1.5	2.5
DANEMARK	0.7	2.1	1.4	1.2	1.1	1.0
GRECE	1.3	1.5	2.2	2.3	1.7	1.4
ESPAGNE	1.4	2.9	4.1	3.2	3.6	3.0
PORTUGAL	1.9	3.2	3.1	3.4	3.0	3.3
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	651.0	870.0	1157.0	1129.7	1086.5	1047.7

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.4

TABLE T.4

FILS SYNTHETIQUES & ARTIFICIELLES CONT.

SYNTHETIC & ARTIFICIAL FILAMENT YARNS

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	164.8	197.1	203.2	199.3	212.7	157.5
FRANCE	62.7	59.8	56.0	55.3	51.1	47.2
ITALIE	76.4	114.3	94.3	75.4	79.9	90.5
PAYS-BAS	136.1	162.1	164.4	204.8	156.8	175.9
U.E.B.L.	73.2	55.6	58.9	60.3	52.3	46.2
ROYAUME-UNI	74.7	32.4	34.6	56.3	42.2	37.0
IRLANDE	77.9	79.7	124.3	120.8	120.1	114.5
DANEMARK	5.9	4.9	4.5	5.9	7.5	10.7
GRECE	142.9	125.9	122.0	94.5	103.1	40.5
ESPAGNE	73.9	77.5	101.7	64.3	49.3	42.9
PORTUGAL	5.8	5.3	13.0	5.6	7.1	8.3

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	20.1	17.7	17.8	18.5	16.7	15.3
FRANCE	18.9	16.9	17.3	17.9	17.3	17.1
ITALIE	15.1	13.4	15.6	17.9	16.3	16.8
PAYS-BAS	10.5	8.8	9.3	7.8	9.4	9.0
U.E.B.L.	11.1	13.3	11.8	12.6	12.4	12.2
ROYAUME-UNI	13.1	18.3	16.4	11.6	14.2	14.7
IRLANDE	2.6	2.1	1.6	1.6	1.5	1.4
DANEMARK	3.0	3.5	3.9	3.8	3.4	2.5
GRECE	0.5	1.0	1.1	1.5	1.3	3.3
ESPAGNE	2.1	2.3	2.4	3.6	4.0	4.3
PORTUGAL	3.1	2.8	2.8	3.2	3.4	3.5
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	1538.8	2005.3	2507.2	2494.8	2604.4	2839.2

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	35.5	37.6	38.1	38.2	39.3	30.3
FRANCE	12.7	10.9	10.2	10.3	9.8	10.1
ITALIE	12.4	16.5	15.5	14.0	14.4	19.1
PAYS-BAS	15.4	15.3	16.1	16.5	16.3	19.8
U.E.B.L.	8.7	8.0	7.4	7.9	7.2	7.1
ROYAUME-UNI	10.5	6.4	6.0	6.8	6.7	6.8
IRLANDE	2.2	1.8	2.1	2.0	2.0	2.1
DANEMARK	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3
GRECE	0.7	1.3	1.5	1.5	1.5	1.7
ESPAGNE	1.6	1.9	2.6	2.4	2.2	2.3
PORTUGAL	0.2	0.2	0.4	0.2	0.3	0.4
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	1435.6	1862.1	2374.7	2404.5	2350.7	2258.3

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.5

TABLE T.5

FILS DE LIN

FLAX YARNS

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	17.9	13.2	15.5	9.7	8.4	9.4
FRANCE	488.9	458.8	573.1	388.6	416.0	400.3
ITALIE	10.5	19.3	17.7	24.1	18.7	12.1
PAYS-BAS	15.0	2.5	9.3	14.3	12.5	10.6
U.E.B.L.	235.2	300.7	265.4	260.2	280.4	349.7
ROYAUME-UNI	228.3	206.1	156.3	194.1	223.6	312.5
IRLANDE	512.5	502.7	226.9	291.7	368.5	286.0
DANEMARK	1.0	20.1	14.8	10.1	6.5	166.5
GRECE	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	5.4
ESPAGNE	1570.9	133.8	288.8	104.1	68.2	66.6
PORTUGAL	0.4	7.9	48.8	27.2	24.8	24.2

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	11.6	13.5	10.2	10.8	10.4	10.2
FRANCE	9.7	10.1	7.6	9.7	9.1	9.1
ITALIE	54.3	56.6	59.1	52.3	53.7	56.9
PAYS-BAS	2.4	1.1	1.1	0.7	0.6	0.7
U.E.B.L.	9.4	6.2	6.9	6.9	6.5	5.3
ROYAUME-UNI	8.5	8.4	10.9	11.1	10.3	8.3
IRLANDE	1.2	0.8	1.6	1.6	1.5	1.6
DANEMARK	1.8	0.5	0.4	0.4	0.3	0.2
GRECE	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.3
ESPAGNE	0.4	1.8	1.7	5.6	6.4	6.4
PORTUGAL	0.6	0.8	0.5	0.7	0.9	1.1
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	64.5	93.7	123.2	89.2	117.6	151.5

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	1.9	1.7	1.6	1.0	0.9	1.0
FRANCE	43.4	45.5	43.6	37.0	37.9	36.8
ITALIE	5.2	10.7	10.5	12.4	10.0	7.0
PAYS-BAS	0.3	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1
U.E.B.L.	20.2	18.3	18.4	17.6	18.1	19.0
ROYAUME-UNI	17.8	16.9	17.0	21.1	23.0	26.5
IRLANDE	5.5	4.1	3.6	4.7	5.5	4.8
DANEMARK	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.3
GRECE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ESPAGNE	5.6	2.4	4.9	5.8	4.3	4.3
PORTUGAL	0.0	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	70.5	95.3	122.9	90.8	118.2	149.1

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.6

TISSUS DE COTON ECRUS

TABLE T.6

GREY COTTON FABRICS

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	180.8	288.2	288.5	299.1	383.7	345.5
FRANCE	100.0	88.9	81.9	97.9	102.8	88.9
ITALIE	10.7	13.6	16.7	18.8	14.5	21.4
PAYS-BAS	132.2	117.6	125.6	122.8	138.5	88.3
U.E.B.L.	133.9	76.3	102.8	105.4	111.2	150.9
ROYAUME-UNI	83.6	50.0	57.3	65.2	40.5	31.8
IRLANDE	264.5	334.3	140.5	152.4	124.7	92.5
DANEMARK	174.5	130.9	119.4	57.4	113.2	117.3
GRECE	518.2	1084.2	192.1	76.5	118.0	339.3
ESPAGNE	166.4	69.7	282.9	43.7	17.3	120.5
PORTUGAL	6617.2	3190.0	2163.4	522.3	253.8	154.8

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	20.1	13.7	14.6	14.0	11.5	10.7
FRANCE	26.7	25.4	23.8	22.4	20.4	21.1
ITALIE	27.2	28.9	26.1	31.7	32.0	29.4
PAYS-BAS	8.8	9.0	9.3	8.5	9.1	9.2
U.E.B.L.	6.1	7.5	7.0	6.0	5.7	5.8
ROYAUME-UNI	7.8	11.9	15.3	12.0	15.1	18.8
IRLANDE	1.0	0.9	1.0	0.7	0.6	1.0
DANEMARK	1.9	1.8	2.0	2.2	1.5	1.4
GRECE	0.1	0.6	0.6	1.9	2.3	0.6
ESPAGNE	0.1	0.2	0.3	0.6	1.4	0.6
PORTUGAL	0.0	0.1	0.1	0.2	0.5	1.2
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	270.9	364.0	481.4	448.6	487.3	453.9

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	35.9	38.3	41.7	42.1	43.4	40.2
FRANCE	26.3	22.0	19.3	22.0	20.7	20.4
ITALIE	2.9	3.8	4.3	6.0	4.6	6.8
PAYS-BAS	11.5	10.3	11.6	10.5	12.4	8.8
U.E.B.L.	8.1	5.6	7.1	6.4	6.3	9.4
ROYAUME-UNI	6.4	5.8	8.7	7.8	6.0	6.5
IRLANDE	2.7	2.9	1.3	1.1	0.7	1.1
DANEMARK	3.3	2.3	2.4	1.2	1.7	1.8
GRECE	0.3	5.9	1.1	1.5	2.7	2.3
ESPAGNE	0.2	0.1	0.7	0.2	0.2	0.8
PORTUGAL	2.3	3.0	1.7	1.1	1.3	2.0
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	274.7	374.8	485.8	445.8	493.6	419.3

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.7

TABLE T.7

TISSUS DE COTON BLANCHIS, TEINT, IMPRIMES

BLEACHED, DYED, PRINTED COTTON FABRICS

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	124.2	149.3	176.5	159.8	153.2	159.9
FRANCE	98.3	106.7	86.5	77.0	83.2	103.2
ITALIE	160.7	153.8	111.3	121.5	136.9	161.4
PAYS-BAS	138.7	125.3	96.4	101.7	114.2	123.2
U.E.B.L.	94.2	86.5	156.3	150.5	140.3	117.4
ROYAUME-UNI	49.4	19.8	20.3	26.3	27.3	25.3
IRLANDE	164.0	238.8	194.1	231.7	183.9	189.3
DANEMARK	21.0	19.3	27.4	27.3	43.4	50.1
GRECE	235.5	82.9	94.7	146.2	113.5	91.8
ESPAGNE	78.5	126.5	295.6	187.3	91.2	78.6
PORTUGAL	127.5	169.7	138.3	65.4	44.9	43.5

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	20.6	17.1	15.5	16.9	16.1	15.6
FRANCE	23.2	18.5	20.8	20.9	19.5	17.2
ITALIE	10.2	11.9	15.6	15.7	15.3	13.5
PAYS-BAS	8.3	7.2	9.4	9.5	8.4	8.3
U.E.B.L.	14.9	16.0	8.9	8.5	8.9	9.2
ROYAUME-UNI	14.6	19.6	19.5	15.9	17.3	20.2
IRLANDE	2.2	2.1	2.1	1.8	1.8	1.8
DANEMARK	2.5	2.8	2.6	2.8	2.2	1.9
GRECE	0.8	2.0	2.7	3.0	3.1	4.4
ESPAGNE	1.0	0.7	0.5	1.0	2.2	2.6
PORTUGAL	1.6	1.9	2.3	4.0	5.3	5.2
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	1071.8	1483.9	1902.2	2005.4	2004.3	1843.1

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	24.1	25.1	26.8	26.3	24.4	24.2
FRANCE	21.4	19.4	17.7	15.7	16.1	17.1
ITALIE	15.4	17.9	17.0	18.6	20.8	21.1
PAYS-BAS	10.8	8.9	8.9	9.4	9.6	9.9
U.E.B.L.	13.2	13.6	13.7	12.5	12.4	10.5
ROYAUME-UNI	6.7	3.8	3.9	4.1	4.7	4.9
IRLANDE	3.4	5.0	4.1	4.1	3.2	3.3
DANEMARK	0.5	0.5	0.7	0.7	0.9	0.9
GRECE	1.8	1.7	2.5	4.2	3.5	3.9
ESPAGNE	0.7	0.9	1.5	1.9	2.0	1.9
PORTUGAL	1.9	3.1	3.2	2.5	2.3	2.2
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	1141.8	1510.7	1935.4	2058.7	2018.2	1907.4

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.8

TISSUS DE FILAMENT SYNTHETIQUES

TABLE T.8

FABRICS OF SYNTHETIC FILAMENT

	TAUX DE COUVERTURE EN %					
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	90.9	136.6	124.6	128.9	135.0	150.5
FRANCE	76.0	76.9	81.2	88.3	80.1	88.8
ITALIE	345.1	595.2	492.8	484.0	433.4	351.6
PAYS-BAS	79.4	56.0	62.3	64.4	64.1	57.6
U.E.B.L.	67.5	98.7	105.3	110.5	128.3	122.9
ROYAUME-UNI	38.7	14.9	15.5	18.0	22.5	24.7
IRLANDE	252.7	199.3	62.4	36.8	35.7	85.8
DANEMARK	33.6	37.2	32.9	28.0	37.5	34.4
GRECE	84.6	20.0	16.7	11.2	7.7	6.1
ESPAGNE	82.9	229.7	326.6	183.5	123.2	168.3
PORTUGAL	138.7	179.7	167.5	135.2	101.2	86.9

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	24.8	17.2	18.5	19.0	17.9	15.8
FRANCE	18.5	17.5	16.6	15.9	17.0	16.5
ITALIE	6.6	4.9	6.6	6.0	6.3	7.6
PAYS-BAS	11.7	11.5	11.4	11.5	11.6	11.3
U.E.B.L.	12.0	10.0	8.8	9.0	8.8	9.3
ROYAUME-UNI	17.7	27.6	26.4	23.6	23.0	23.7
IRLANDE	2.2	2.0	1.9	1.8	1.8	2.0
DANEMARK	2.9	3.3	3.6	3.9	3.2	2.8
GRECE	0.6	2.8	2.7	4.4	3.6	4.2
ESPAGNE	1.3	1.1	1.0	1.5	2.5	2.2
PORTUGAL	1.8	2.1	2.4	3.4	4.3	4.6
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	1252.1	1503.4	2105.3	2129.8	2028.8	2100.1

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	24.0	23.8	23.2	24.7	24.5	23.9
FRANCE	14.9	13.6	13.5	14.2	13.8	14.7
ITALIE	24.1	29.8	32.6	29.5	27.8	27.0
PAYS-BAS	9.8	6.5	7.2	7.5	7.6	6.5
U.E.B.L.	8.6	9.9	9.3	10.1	11.4	11.5
ROYAUME-UNI	7.3	4.2	4.1	4.3	5.2	5.9
IRLANDE	6.0	4.1	1.2	0.7	0.7	1.7
DANEMARK	1.0	1.2	1.2	1.1	1.2	1.0
GRECE	0.5	0.6	0.4	0.5	0.3	0.3
ESPAGNE	1.2	2.6	3.2	2.8	3.1	3.6
PORTUGAL	2.6	3.8	4.1	4.6	4.5	4.0
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	1179.0	1487.1	2096.9	2106.5	2000.0	2092.9

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.9

TISSUS FILAMENT ARTIFICIELS

TABLE T.9

FABRICS OF ARTIFICIAL FILAMENT

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	128.3	153.8	156.3	154.5	165.8	126.8
FRANCE	51.7	51.8	56.5	58.3	65.5	89.0
ITALIE	171.4	436.5	340.0	306.2	241.2	285.4
PAYS-BAS	41.4	51.3	48.2	46.2	38.9	30.3
U.E.B.L.	524.8	650.0	424.8	373.0	363.7	567.7
ROYAUME-UNI	18.6	6.8	6.9	8.2	8.0	8.3
IRLANDE	9.8	22.2	93.8	210.5	355.3	123.6
DANEMARK	18.0	8.4	29.6	15.5	20.5	19.6
GRECE	124.9	30.7	2.9	0.3	0.6	1.5
ESPAGNE	68.8	77.7	140.1	117.1	82.0	95.2
PORTUGAL	47.5	111.5	35.2	22.0	20.9	13.6

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	22.1	19.4	19.8	20.8	19.9	26.4
FRANCE	23.6	22.0	21.0	20.2	18.6	16.6
ITALIE	6.6	4.5	6.5	7.7	9.7	9.2
PAYS-BAS	9.8	8.6	9.0	9.5	10.2	9.3
U.E.B.L.	6.9	5.3	6.6	6.5	6.2	3.6
ROYAUME-UNI	24.3	31.8	28.7	24.6	24.0	21.1
IRLANDE	1.6	1.3	1.2	1.0	0.9	0.8
DANEMARK	1.3	2.4	1.7	1.7	1.3	1.3
GRECE	0.6	2.7	2.6	4.3	4.3	5.4
ESPAGNE	2.3	1.6	1.3	1.8	2.4	2.9
PORTUGAL	0.8	0.5	1.5	2.0	2.5	3.2
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	614.0	627.9	940.6	1134.0	1170.3	1402.3

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	28.4	28.5	30.0	31.2	32.2	32.2
FRANCE	12.2	10.9	11.5	11.5	11.9	14.3
ITALIE	11.4	18.7	21.4	22.8	22.7	25.3
PAYS-BAS	4.1	4.2	4.2	4.2	3.9	2.7
U.E.B.L.	36.3	32.7	27.2	23.6	21.9	19.4
ROYAUME-UNI	4.5	2.1	1.9	2.0	1.9	1.7
IRLANDE	0.2	0.3	1.1	2.0	2.9	1.0
DANEMARK	0.2	0.2	0.5	0.3	0.3	0.3
GRECE	0.7	0.8	0.1	0.0	0.0	0.1
ESPAGNE	1.6	1.2	1.8	2.1	1.9	2.7
PORTUGAL	0.4	0.6	0.5	0.4	0.5	0.4
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	613.2	658.8	973.4	1166.9	1201.9	1457.2

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.10

TISSUS DE LAINE

TABLE T.10

WOOL FABRICS

	TAUX DE COUVERTURE EN %					
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	23.7	23.7	29.1	33.5	33.3	31.1
FRANCE	61.9	45.8	52.0	47.2	55.8	49.1
ITALIE	978.5	1445.1	1162.8	1455.1	1360.4	1184.0
PAYS-BAS	62.8	52.0	69.7	66.6	65.6	67.4
U.E.B.L.	46.7	43.3	28.9	25.6	28.7	34.7
ROYAUME-UNI	153.3	85.1	98.5	90.3	101.7	110.1
IRLANDE	35.6	43.7	42.9	39.8	42.6	34.0
DANEMARK	15.3	19.5	20.1	24.5	30.3	39.5
GRECE	8.3	1.8	1.0	2.2	1.6	1.3
ESPAGNE	42.6	30.2	50.5	41.4	40.0	39.5
PORTUGAL	59.3	99.0	49.6	38.1	31.0	33.0

	PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE					
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	45.2	40.2	40.0	38.7	40.0	40.1
FRANCE	13.8	17.6	17.0	16.8	15.1	15.8
ITALIE	5.1	4.4	5.5	4.4	4.6	5.4
PAYS-BAS	10.3	7.8	6.6	7.1	7.4	5.9
U.E.B.L.	7.1	6.7	6.5	7.3	7.3	7.1
ROYAUME-UNI	10.9	12.9	12.4	11.8	10.8	11.0
IRLANDE	2.2	2.2	2.4	2.0	1.8	1.7
DANEMARK	1.6	1.5	1.6	1.5	1.4	1.1
GRECE	1.2	3.6	3.7	4.3	5.0	4.5
ESPAGNE	1.8	1.7	1.7	2.4	2.6	2.8
PORTUGAL	0.9	1.4	2.6	3.5	4.1	4.4
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	639.7	711.0	944.0	940.4	940.1	992.5

	PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE					
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	11.0	9.3	10.9	12.2	12.6	11.7
FRANCE	8.7	7.8	8.3	7.4	8.0	7.3
ITALIE	50.8	62.3	59.9	60.8	59.1	60.3
PAYS-BAS	6.6	4.0	4.3	4.5	4.6	3.7
U.E.B.L.	3.4	2.8	1.8	1.8	2.0	2.3
ROYAUME-UNI	17.1	10.7	11.5	10.0	10.4	11.3
IRLANDE	0.8	0.9	1.0	0.8	0.7	0.6
DANEMARK	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4
GRECE	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1
ESPAGNE	0.8	0.5	0.8	0.9	1.0	1.0
PORTUGAL	0.6	1.3	1.2	1.3	1.2	1.4
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	625.3	730.0	1004.9	1001.3	992.3	1061.3

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.11

TABLE T.11

TISSUS IMPREGNES, ENDUITS

IMPREGNATED AND COATED FABRICS

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	142.9	168.4	168.4	174.4	172.6	158.9
FRANCE	56.4	32.0	33.1	35.1	40.0	50.1
ITALIE	130.4	239.9	252.5	204.5	170.6	208.2
PAYS-BAS	91.3	98.5	93.9	110.1	104.2	120.1
U.E.B.L.	285.5	307.8	350.3	384.3	369.5	284.4
ROYAUME-UNI	61.1	29.8	24.5	28.1	36.3	45.9
IRLANDE	60.6	74.0	94.2	80.5	87.8	67.9
DANEMARK	4.8	5.2	7.2	8.1	13.3	13.2
GRECE	0.0	0.1	0.3	0.4	2.3	4.2
ESPAGNE	96.8	63.9	16.4	51.7	44.8	35.5
PORTUGAL	129.1	41.1	36.1	27.8	25.2	24.6

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	22.9	21.0	19.3	18.8	18.6	18.7
FRANCE	28.8	30.8	29.5	30.0	28.2	28.2
ITALIE	11.3	8.6	8.4	10.0	11.4	11.4
PAYS-BAS	9.4	8.0	8.9	8.0	8.4	7.9
U.E.B.L.	9.1	7.2	7.3	6.7	6.7	6.3
ROYAUME-UNI	12.1	15.7	16.2	14.0	12.7	12.1
IRLANDE	1.4	1.1	1.0	1.1	0.9	1.2
DANEMARK	2.7	2.6	2.4	2.6	2.6	2.3
GRECE	0.6	2.1	2.7	3.4	2.9	2.6
ESPAGNE	0.9	1.2	2.3	2.8	3.9	5.5
PORTUGAL	0.7	1.9	2.0	2.7	3.5	3.7
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	426.8	547.0	663.5	707.4	746.9	796.7

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	30.2	34.3	31.4	31.1	30.6	28.4
FRANCE	15.0	9.6	9.4	10.0	10.8	13.5
ITALIE	13.6	20.0	20.5	19.3	18.6	22.7
PAYS-BAS	7.9	7.7	8.1	8.4	8.4	9.1
U.E.B.L.	24.0	21.5	24.6	24.4	23.6	17.1
ROYAUME-UNI	6.8	4.5	3.8	3.7	4.4	5.3
IRLANDE	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.8
DANEMARK	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3
GRECE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
ESPAGNE	0.8	0.7	0.4	1.4	1.7	1.9
PORTUGAL	0.8	0.8	0.7	0.7	0.8	0.9
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	462.8	562.9	687.3	747.1	783.8	833.7

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.12

NON TISSES

TABLE T.12

NON-WOVENS

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	65.0	80.9	118.5	143.9	152.5	162.1
FRANCE	47.7	26.5	37.9	41.7	39.4	41.3
ITALIE	150.6	191.9	99.6	87.6	85.6	66.6
PAYS-BAS	348.5	324.5	253.0	239.0	296.3	373.7
U.E.B.L.	240.1	170.2	166.9	173.5	164.0	132.6
ROYAUME-UNI	77.1	42.7	45.1	44.6	47.4	40.3
IRLANDE	31.2	17.9	10.5	22.4	35.8	3.3
DANEMARK	3.9	3.1	1.7	1.9	2.1	0.9
GRECE	0.0	0.1	0.7	1.1	0.9	0.6
ESPAGNE	41.9	25.0	25.3	17.9	17.3	20.7
PORTUGAL	0.2	2.0	2.8	6.9	10.7	11.9

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	38.8	34.4	25.2	23.0	22.1	22.7
FRANCE	19.3	20.6	21.2	20.9	21.5	20.2
ITALIE	10.8	11.1	13.9	14.2	14.0	14.6
PAYS-BAS	6.8	7.3	9.0	9.7	8.8	7.5
U.E.B.L.	7.5	7.6	7.5	8.0	8.3	8.7
ROYAUME-UNI	8.2	10.9	13.7	14.0	13.9	15.2
IRLANDE	1.4	1.2	1.4	1.3	1.3	1.3
DANEMARK	1.5	1.6	1.8	1.7	1.6	1.5
GRECE	0.6	1.5	1.9	2.1	1.9	1.5
ESPAGNE	3.8	2.6	2.9	3.5	4.6	4.9
PORTUGAL	1.2	1.2	1.6	1.7	2.0	1.9
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	288.5	438.0	549.0	585.2	612.9	625.9

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	25.0	28.8	31.7	33.5	33.0	36.1
FRANCE	9.1	5.6	8.5	8.8	8.3	8.2
ITALIE	16.1	22.0	14.7	12.6	11.7	9.6
PAYS-BAS	23.5	24.5	24.1	23.6	25.7	27.5
U.E.B.L.	18.0	13.3	13.4	14.0	13.3	11.4
ROYAUME-UNI	6.3	4.8	6.6	6.3	6.5	6.0
IRLANDE	0.4	0.2	0.2	0.3	0.5	0.0
DANEMARK	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
GRECE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ESPAGNE	1.6	0.7	0.8	0.6	0.8	1.0
PORTUGAL	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.2
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	291.2	424.0	516.9	577.0	625.4	637.4

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.13

TABLE T.13

OUATES ET MECHES

WADDINGS AND WICKS

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	129.6	144.0	128.9	136.5	140.7	114.2
FRANCE	129.5	103.5	108.2	117.9	109.2	104.4
ITALIE	76.5	116.8	71.4	80.5	77.1	90.2
PAYS-BAS	69.9	58.9	64.7	60.6	69.7	68.0
U.E.B.L.	78.9	98.8	121.3	126.0	103.4	134.9
ROYAUME-UNI	197.9	145.6	112.3	124.1	138.1	133.7
IRLANDE	65.5	181.8	355.3	385.4	422.6	465.5
DANEMARK	11.7	17.9	20.3	20.8	22.4	19.1
GRECE	0.0	1.1	2.3	1.3	1.1	2.7
ESPAGNE	74.7	21.1	55.1	44.0	28.6	29.9
PORTUGAL	2.3	8.4	7.4	13.8	12.4	13.0

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	19.6	17.7	20.2	20.5	18.8	22.1
FRANCE	13.3	13.5	13.2	13.1	14.0	14.6
ITALIE	15.9	12.7	13.6	12.2	12.3	12.1
PAYS-BAS	12.2	15.4	14.5	15.2	14.5	14.2
U.E.B.L.	14.2	10.5	9.1	8.9	8.9	8.9
ROYAUME-UNI	8.3	11.1	13.4	12.6	12.1	12.9
IRLANDE	3.4	1.9	1.3	1.2	0.8	1.4
DANEMARK	3.5	3.3	3.9	4.3	4.6	3.8
GRECE	3.4	4.1	4.2	4.8	4.8	1.8
ESPAGNE	2.9	7.5	4.6	4.8	6.3	5.8
PORTUGAL	3.1	2.1	2.2	2.4	2.7	2.5
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	170.7	233.3	303.7	332.4	365.7	403.9

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	26.5	26.6	27.8	28.7	28.0	25.4
FRANCE	18.0	14.6	15.3	15.9	16.3	15.3
ITALIE	12.7	15.5	10.4	10.1	10.1	11.0
PAYS-BAS	8.9	9.5	10.0	9.4	10.8	9.7
U.E.B.L.	11.7	10.8	11.8	11.5	9.8	12.0
ROYAUME-UNI	17.2	16.9	16.1	16.1	17.8	17.4
IRLANDE	2.3	3.6	4.8	4.9	3.8	6.4
DANEMARK	0.4	0.6	0.8	0.9	1.1	0.7
GRECE	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
ESPAGNE	2.3	1.7	2.7	2.2	1.9	1.7
PORTUGAL	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	163.8	223.7	283.7	323.9	344.2	401.8

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.14

ETOFFES DE BONNETERIE

TABLE T.14

KNITTED FABRICS

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	134.7	110.6	135.0	132.6	122.1	139.7
FRANCE	40.7	35.1	36.1	35.4	41.3	43.1
ITALIE	483.2	874.1	625.4	657.1	553.3	441.4
PAYS-BAS	73.7	92.3	80.0	76.3	63.7	63.3
U.E.B.L.	68.6	86.5	91.8	90.3	90.7	104.2
ROYAUME-UNI	129.7	90.2	85.8	92.9	112.5	107.7
IRLANDE	34.5	14.6	8.5	8.0	8.4	7.5
DANEMARK	35.4	54.4	41.5	61.7	71.2	100.6
GRECE	108.9	4.6	5.6	5.3	7.1	23.5
ESPAGNE	337.5	224.3	172.7	148.6	127.7	103.5
PORTUGAL	24.3	12.8	10.0	10.1	11.0	17.5

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	24.5	25.0	21.2	22.6	24.6	22.8
FRANCE	28.4	29.6	30.4	29.4	27.3	27.2
ITALIE	6.2	3.9	5.1	4.9	5.3	6.1
PAYS-BAS	14.7	10.6	11.1	11.9	10.9	9.9
U.E.B.L.	12.3	11.7	10.5	10.9	10.7	9.8
ROYAUME-UNI	7.0	9.1	10.6	9.0	7.5	9.3
IRLANDE	2.4	2.3	2.4	2.4	2.1	2.7
DANEMARK	2.1	2.1	2.6	1.8	1.6	1.6
GRECE	0.5	3.5	3.2	3.4	4.4	3.4
ESPAGNE	0.9	1.1	1.4	1.8	2.4	3.6
PORTUGAL	0.8	1.1	1.4	2.0	3.1	3.7
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	691.5	813.6	831.1	885.1	924.4	871.0

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	31.6	27.1	28.4	28.8	29.8	30.9
FRANCE	11.1	10.2	10.9	10.0	11.2	11.4
ITALIE	28.6	33.4	31.8	30.8	29.1	26.0
PAYS-BAS	10.4	9.6	8.8	8.7	6.9	6.1
U.E.B.L.	8.1	10.0	9.6	9.5	9.6	9.9
ROYAUME-UNI	8.7	8.1	9.0	8.1	8.3	9.7
IRLANDE	0.8	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
DANEMARK	0.7	1.1	1.1	1.1	1.2	1.5
GRECE	0.5	0.2	0.2	0.2	0.3	0.8
ESPAGNE	3.1	2.5	2.4	2.6	3.1	3.6
PORTUGAL	0.2	0.1	0.1	0.2	0.3	0.6
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	722.6	828.7	839.0	920.8	932.3	896.7

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.15

TABLE T.15

TULLES ET DENTELLES

TULLES AND LACES

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	66.6	104.7	109.4	115.0	132.3	141.0
FRANCE	208.1	176.1	216.5	213.1	220.8	232.8
ITALIE	91.0	86.4	51.0	45.5	44.8	43.1
PAYS-BAS	94.8	127.1	121.4	150.9	135.2	144.7
U.E.B.L.	102.4	103.5	114.8	121.3	102.8	114.1
ROYAUME-UNI	118.7	54.3	60.1	56.4	59.7	59.0
IRLANDE	87.4	133.7	127.9	133.2	156.5	122.9
DANEMARK	9.9	8.4	8.3	11.3	13.7	20.0
GRECE	43.2	93.9	74.2	77.2	56.2	110.1
ESPAGNE	11.6	12.4	53.5	160.8	147.0	121.3
PORTUGAL	479.6	380.8	139.7	74.0	54.7	32.6

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	30.7	23.8	21.1	20.3	18.7	16.9
FRANCE	16.0	17.1	15.5	16.1	15.6	14.8
ITALIE	16.0	16.4	19.6	19.7	22.0	26.5
PAYS-BAS	9.7	8.3	8.2	7.7	7.2	6.7
U.E.B.L.	9.9	9.0	8.1	8.4	8.8	8.2
ROYAUME-UNI	8.5	14.6	14.6	14.7	14.1	12.9
IRLANDE	2.6	2.8	3.2	2.5	1.8	2.4
DANEMARK	2.3	2.7	3.0	2.8	2.2	1.9
GRECE	1.2	1.9	2.0	2.0	2.1	1.9
ESPAGNE	2.4	1.9	2.4	2.9	3.6	3.9
PORTUGAL	0.8	1.4	2.2	3.0	3.9	3.7
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	172.0	216.0	268.2	296.0	339.6	443.7

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	19.6	23.0	22.1	21.5	22.9	22.1
FRANCE	31.8	27.9	31.9	31.5	31.9	32.0
ITALIE	13.9	13.1	9.5	8.3	9.1	10.6
PAYS-BAS	8.8	9.8	9.5	10.7	9.0	9.0
U.E.B.L.	9.6	8.6	8.8	9.4	8.4	8.7
ROYAUME-UNI	9.6	7.3	8.4	7.6	7.8	7.1
IRLANDE	2.2	3.5	3.9	3.1	2.6	2.8
DANEMARK	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4
GRECE	0.5	1.7	1.4	1.4	1.1	2.0
ESPAGNE	0.3	0.2	1.2	4.2	4.9	4.3
PORTUGAL	3.5	4.8	3.0	2.0	2.0	1.1
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	179.8	233.9	281.4	321.6	366.8	479.0

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.16

AUTRES ARTICLES TEXTILES

TABLE T.16

OTHER TEXTILE ARTICLES

	TAUX DE COUVERTURE EN %					
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	89.6	90.6	113.5	112.0	106.3	102.0
FRANCE	46.5	38.8	36.5	34.8	33.1	35.2
ITALIE	219.3	251.0	170.3	194.8	180.6	113.0
PAYS-BAS	49.2	51.7	57.5	58.2	59.8	57.8
U.E.B.L.	140.7	132.0	151.0	147.8	142.8	148.4
ROYAUME-UNI	55.9	36.8	35.6	35.3	43.8	49.8
IRLANDE	121.0	72.3	61.3	61.4	61.3	65.7
DANEMARK	85.5	81.1	71.8	61.9	74.0	63.7
GRECE	34.2	787.1	712.2	979.8	837.3	98.5
ESPAGNE	12.0	7.8	35.6	313.9	222.8	173.0
PORTUGAL	661.7	593.1	643.9	6918.0	3349.1	2938.4

	PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE					
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	17.9	17.4	15.2	16.4	16.9	17.6
FRANCE	23.4	23.6	22.7	24.0	24.0	22.5
ITALIE	6.0	5.1	6.1	5.7	6.4	7.3
PAYS-BAS	16.1	14.8	14.9	15.0	15.7	14.7
U.E.B.L.	12.9	11.5	10.8	10.9	11.1	10.5
ROYAUME-UNI	17.6	20.1	22.2	18.9	16.9	17.2
IRLANDE	2.8	3.3	3.4	3.1	3.0	2.7
DANEMARK	2.2	2.7	3.1	3.8	3.2	3.5
GRECE	0.4	0.5	0.6	0.4	0.5	0.8
ESPAGNE	0.6	0.7	0.9	1.3	1.7	2.4
PORTUGAL	0.1	0.2	0.1	0.3	0.7	0.7
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	708.4	889.8	1053.6	1083.1	1151.1	1271.8

	PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE					
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	19.5	20.2	22.0	17.6	17.2	18.4
FRANCE	13.2	11.8	10.6	8.0	7.6	8.1
ITALIE	15.9	16.4	13.3	10.6	11.0	8.4
PAYS-BAS	9.6	9.9	11.0	8.3	9.0	8.7
U.E.B.L.	22.1	19.5	20.8	15.5	15.2	16.0
ROYAUME-UNI	12.0	9.5	10.1	6.4	7.1	8.8
IRLANDE	4.1	3.1	2.6	1.8	1.8	1.8
DANEMARK	2.3	2.9	2.9	2.3	2.2	2.3
GRECE	0.2	5.2	5.1	4.1	4.0	0.8
ESPAGNE	0.1	0.1	0.4	3.9	3.7	4.2
PORTUGAL	1.1	1.6	1.0	21.5	21.2	22.5
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	583.9	693.0	822.5	1133.2	1203.4	1242.9

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

EVOLUTION DU COMMERCE INTRA-COMMUNAUTAIRE

INTRA EEC-TRADE EVOLUTION

TABLEAU T.17

REVETEMENTS DE SOLS

TABLE T.17

FLOORCOVERINGS

TAUX DE COUVERTURE EN %						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	37.3	39.3	44.4	48.5	49.9	50.3
FRANCE	16.0	17.5	18.0	15.8	15.6	19.4
ITALIE	36.5	42.1	42.6	46.4	47.0	49.2
PAYS-BAS	113.9	132.0	123.6	117.8	120.6	120.8
U.E.B.L.	531.9	672.8	709.6	747.6	660.6	623.9
ROYAUME-UNI	82.2	33.9	26.2	29.2	30.9	30.3
IRLANDE	87.2	69.0	59.6	59.8	64.1	55.5
DANEMARK	205.2	146.6	110.7	101.6	112.2	113.1
GRECE	54.5	359.9	181.2	183.0	124.4	131.8
ESPAGNE	7.2	10.6	48.4	172.5	158.6	68.1
PORTUGAL	906.6	597.3	761.1	540.3	187.6	130.1

PART DES IMPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	33.7	31.7	27.2	27.1	27.0	25.0
FRANCE	19.8	18.0	18.3	19.4	19.7	19.2
ITALIE	5.2	4.1	4.2	4.0	4.0	3.8
PAYS-BAS	15.1	13.2	14.6	15.1	14.6	14.3
U.E.B.L.	9.2	7.7	7.2	7.0	7.7	8.2
ROYAUME-UNI	11.7	19.5	21.8	20.7	20.1	22.1
IRLANDE	2.6	2.3	2.5	2.3	2.2	2.3
DANEMARK	2.2	2.6	3.3	3.3	3.0	2.7
GRECE	0.1	0.3	0.5	0.5	0.6	0.3
ESPAGNE	0.5	0.3	0.4	0.5	0.6	1.4
PORTUGAL	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4	0.6
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	1249.4	1426.7	1691.6	1773.4	1975.2	2176.9

PART DES EXPORTATIONS DE CHAQUE PAYS DANS LE TOTAL COMMUNAUTAIRE						
	1980	1983	1985	1986	1987	1988
R.F.A.	12.5	12.4	12.2	13.0	13.4	12.6
FRANCE	3.2	3.1	3.3	3.0	3.1	3.7
ITALIE	1.9	1.7	1.8	1.8	1.9	1.9
PAYS-BAS	17.1	17.3	18.2	17.6	17.6	17.3
U.E.B.L.	48.6	51.5	51.9	51.4	50.5	51.3
ROYAUME-UNI	9.5	6.5	5.8	6.0	6.2	6.7
IRLANDE	2.2	1.6	1.5	1.4	1.4	1.3
DANEMARK	4.5	3.8	3.6	3.3	3.4	3.1
GRECE	0.1	1.2	1.0	0.9	0.8	0.4
ESPAGNE	0.0	0.0	0.2	0.8	1.0	1.0
PORTUGAL	0.5	0.8	0.5	0.8	0.8	0.7
C.E.E.: %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mio ECU	1255.4	1439.5	1674.9	1794.8	1981.6	2177.2

NOTE: REPARTITION SUR BASE DE LA VALEUR

